



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.13>

UDC 366.543  
LBC 67.404

Submitted: 20.08.2023  
Accepted: 20.09.2023

## THE TRANSFORMATION OF CONSUMERS' REMEDY IN THE CONTEXT OF SANCTIONS PRESSURE ON THE RUSSIAN FEDERATION

Olesya A. Belova

Volgograd Institute of Management, branch of the Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

**Introduction.** The civil legislation sphere is the fundamental basis of private law relations. At the same time, civil legislation is most affected by various circumstances impacting both substantive and procedural law. Recently, the impact of sanctions pressure on the Russian Federation has been an urgent topic, which is naturally reflected in the development of civil law relations. The impact of the sanctions of foreign states is particularly pronounced in the field of consumer protection, since foreign companies are abandoning the Russian market and consumer problems remain unresolved. Consumer protection in the context of sanctions pressure on the Russian Federation is an important task for the legal science, both from the material and procedural sides, and is associated with the need to develop appropriate solutions. Since the science of civil law is faced with the task of developing various ways of solving problems in the field of consumer protection under sanctions pressure, this is the **purpose** of the study. **Methods.** The methodological framework for the research is a set of methods of scientific cognition, among which the main ones are analysis, synthesis, generalization, and comparative jurisprudence. **Results.** Within the framework of the study, the author has analyzed the role of existing legal norms on consumers' remedies from the point of view of their enforcement in the conditions of sanctions pressure on the Russian Federation. Based on the analysis, it is concluded that, on the one hand, the existing legislation on consumers' remedies fulfills its main function but does not correspond to modern economic conditions of development as a result of the abandonment of foreign companies. The application of the norms of substantive law cannot be fair and expedient in situations where the consumer remains in an economically disadvantageous financial situation. The author of the study has proposed a solution by improving the norms of substantive law in the field of consumer protection, whose change will direct law enforcement to the path of a fair resolution of cases. From the author's point of view, a legislative proposal to amend the Law on Consumer Protection seems optimal, which will allow solving this problem not only with substantive but also procedural law. The legislative initiative applies to cases where it is impossible to implement the plaintiff's claim due to force majeure and consists of empowering the court to independently replace the claim with a similar one so that the interests of the consumer are not violated.

**Key words:** consumer rights, civil legislation, sanctions pressure, interests of the consumer, law enforcement practice, judicial protection.

**Citation.** Belova O.A. The Transformation of Consumers' Remedy in the Context of Sanctions Pressure on the Russian Federation. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 3, pp. 96-101. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.13>

УДК 366.543  
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 20.08.2023  
Дата принятия статьи: 20.09.2023

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Олеся Александровна Белова

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

**Введение:** сфера гражданского законодательства является фундаментальной основой в частноправовых отношениях. При этом гражданское законодательство наиболее подвержено влиянию различных обстоятельств, воздействующих как на материальное, так и на процессуальное право. В последнее время актуальной темой является влияние санкционного давления на Российскую Федерацию, что естественным образом находит свой отклик в развитии гражданских правоотношений. Особенно ярко влияние санкций зарубежных государств выражено в области защиты прав потребителей, поскольку иностранные компании уходят с российского рынка, а проблемы потребителей остаются нерешенными. Защита прав потребителей в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию является важной задачей для науки права как с материальной, так и процессуальной стороны, и связана с необходимостью выработать соответствующие решения. Так как перед наукой гражданского права стоит задача выработать различные способы решения проблем в сфере защиты прав потребителей в условиях санкционного давления, то в этом заключается **цель** настоящего исследования. **Методы:** методологическую основу данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых основное место занимают анализ, синтез, обобщение и сравнительное правоведение. **Результаты:** автором изучена роль существующих норм права о защите прав потребителей с точки зрения их правоприменения в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию. Исходя из проведенного исследования, был сделан вывод о том, что, с одной стороны, существующее законодательство о защите прав потребителей выполняет свою основную функцию, однако не соответствует современным экономическим условиям развития в результате ухода иностранных компаний. Применение норм материального права не может быть справедливым и целесообразным в ситуациях, когда потребитель остается в экономически невыгодном материальном положении. Предложено решение посредством совершенствования норм материального права в области защиты прав потребителей, изменение которых позволит направить правоприменение на путь справедливого разрешения дел. С точки зрения автора оптимальным представляется законодотворческое предложение о внесении изменений в Закон о защите прав потребителей, что дает возможность разрешить данную проблему с помощью не только материального, но и процессуального права. Законодательная инициатива распространяется на случаи невозможности реализовать требование истца вследствие возникновения форс-мажорных обстоятельств и заключается в наделении суда правомочием самостоятельно заменить исковое требование на аналогичное таким образом, чтобы интересы потребителя не были нарушены.

**Ключевые слова:** права потребителей, гражданское законодательство, санкционное давление, интересы потребителя, правоприменительная практика, судебная защита.

**Цитирование.** Белова О. А. Трансформация судебной защиты прав потребителей в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 96–101. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.13>

## Введение

На современное развитие права огромное влияние оказывают самые различные факторы – как внутренние, так и внешние, в результате чего появляется острая необходимость модернизировать складывающиеся правоотношения [3; 4]. Так, следует отметить, что глобализация в сфере экономики привела к изменениям мирового экономического пространства, что выражалось в создании между государствами таких отношений, позволяющих осуществлять свободное и беспрепятственное перемещение товаров, услуг, информации и капитала. Однако в настоящее время в результате санкционного давления на Российскую Федерацию экономическое взаимодействие государств прекратилось, что связано непосредственно с выводом иностранными компаниями товаров, услуг, капитала с территории Рос-

сийской Федерации. В этой связи одной из проблем являются сложности потребителей при защите своих прав с компаниями, ушедшими из российского экономического пространства.

Следует отметить, что логичной гипотезой в данной сложившейся геополитической экономической ситуации является то, что слабая сторона – потребитель, который нуждается в дополнительных способах и методах защиты его прав. Данное предположение не противоречит реальному положению дел. Однако на практике появляются различные исключения, где слабая сторона – продавец.

Все сказанное выше лишь подтверждает актуальность исследований в области защиты прав потребителей в условиях ухода иностранных компаний из России, являющихся возможными ответчиками в спорах о нарушении прав потребителей, граждан Российской Федерации.

**Тенденции применения  
норм материального права  
в области защиты прав потребителей  
в условиях санкционного давления**

Затрагивая вопрос о правовом регулировании деятельности иностранных компаний на территории Российской Федерации, следует отметить положения ст. 2 ГК РФ, согласно которым в область правового регулирования гражданских правоотношений включаются «отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность» [1]. При этом законодатель подчеркивает, что, осуществляя свою деятельность, лицо должно быть соответствующим образом зарегистрировано. Более того, все правила, «установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц» [1]. Соответственно, иностранные компании, действовавшие на территории Российской Федерации, являются субъектами гражданского законодательства при условии надлежащей регистрации, что свидетельствует о том, что такие компании становятся надлежащими ответчиками при обращении потребителей в суд с целью защиты их прав, вне зависимости от объявления ими прекращения деятельности на территории РФ. Единственное основание, по которому такое иностранное юридическое лицо не сможет ответить по своим обязательствам – его ликвидация в установленном законом порядке.

В свете сказанного целесообразным представляется рассмотреть конкретные кейсы, связанные с нарушением прав потребителей иностранными компаниями, ушедшими с российского рынка.

Так, на наш взгляд, любопытным представляется рассмотреть дела, связанные с возвратом и обменом товаров.

Следует отметить, что введение экономических санкций против Российской Федерации напрямую влияет на процедуру обмена товара, поскольку тот или иной товар может нуждаться в замене комплектующих или полностью отсутствовать. При этом стоит отметить отсутствие поставок на территорию Российской Федерации.

Законодателем в Законе о защите прав потребителей предусмотрены различные механизмы, позволяющие осуществить возврат или обмен товара, например, согласно ч. 2 ст. 25 Закона о защите прав потребителей, у потребителя существует возможность «отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы» [2]. Однако, учитывая складывающуюся ситуацию, в результате которой у продавца отсутствует возможность осуществить замену товара, потребитель логичным образом обращается в суд с целью восстановления своего права.

В случае обращения потребителя в суд существенным аспектом является квалификация факта ухода компании с рынка. До настоящего времени вопрос остается открытым, иначе говоря, не решенным единообразным образом, что негативным образом влияет на складывающуюся судебную практику.

Так, показательной представляется фабула следующего дела, по которой требование потребителя было удовлетворено судом.

При покупке игровой приставки потребитель, являющийся истцом, выявил невозможность ее использования, поскольку покупка игр осуществляется через сетевой магазин исключительно посредством банковской карты, что невозможно в связи с ограничениями по применению банковских карт, эмитированных российскими банками.

В данной ситуации существенными остаются два основных вопроса, разрешение которых повлияло на общий исход дела. Первый касается установления факта использования игровой приставки по прямому назначению, а второй – выяснения того, является ли продавец надлежащим ответчиком.

Относительно вопроса, касающегося использования приставки по ее прямому назначению, судом были учтены следующие обстоятельства. Во-первых, без возможности покупки игр через сетевой магазин использовать игровую приставку по назначению, то есть для игр, не представляется возможным. Во-вторых, судом было отмечено, что подобный недостаток возник в период срока службы игровой приставки. В-третьих, установлено было и то, что возникший недостаток является неустранимым, поскольку в результа-

те введенных антироссийских санкций покупки игр посредством использования банковских карт, эмитированных российскими банками, является невозможной.

Так, судом было установлено, что использование приставки по прямому назначению не представляется возможным, а значит, потребитель, согласно абз. 2 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей, имеет право требовать замену товара на товар такой же марки.

При учете невозможности использовать приставку из-за антироссийских санкций логичным является следующий факт: продавец не может заменить товар на аналогичный, поскольку вне зависимости от замены приставки потребитель не сможет произвести покупку игр.

В этой связи следует отметить, что в данном споре ответчик является надлежащим лицом, поскольку именно он продавец приставки, использовать которую по прямому назначению не представляется возможным. При этом заменить товар по требованию истца также невозможно, так как каждая приставка в магазине ответчика наделена подобным дефектом, устранить который продавец не в силах.

Указанный кейс является достаточно уникальным в своем разрешении.

Прежде всего, ответчик не обладает возможностью реализовать требование истца, что ставит продавца в экономически сложную ситуацию, повлиять на которую он не в состоянии. В данном конкретном случае антироссийские санкции являются форс-мажорным обстоятельством, так как вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, восстановить покупку игр посредством применения российских банковских карт невозможно [5; 8].

Помимо этого, разрешение указанного дела с точки зрения существующего законодательства в пользу ответчика не представляется возможным, поскольку право выбора вида требований, которые в соответствии со ст. 503 ГК РФ и п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, принадлежит потребителю [6].

Данное дело было разрешено судом согласно требованиям действующего законодательства о защите прав потребителей. Суд удовлетворил иск, установив срок для замены товара 7 дней со дня вступления решения в законную силу. В случае неисполнения решения суда о замене товара (что невозможно в силу независящих от ответчика обстоятельств), в пользу покупателя с продавца взыскивается денежная сумма «в размере 500 рублей в день, начиная со дня, следующего за днем окончания срока исполнения решения» [7].

Учитывая тот факт, что истцом не были изменены требования, разрешение данного дела было осуществлено в пользу покупателя, но положение сторон в данном случае является неравноправным. Продавец отвечает с учетом обстоятельств, повлиять на которые он не может, что ставит его в неравное положение с покупателем.

### Выводы

Подобные дела с одной стороны показывают, что действующее законодательство о защите прав потребителей в РФ обладает соответствующими механизмами, позволяющими в полной мере защитить права потребителя даже в самых сложных и неоднозначных ситуациях.

Однако думается, что с точки зрения материального права действующее законодательство должно быть дополнено. Так, п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей, которым руководствовался в данном случае суд, следует дополнить диспозитивной нормой права, которая позволяла бы суду с точки зрения справедливости разрешать подобные ситуации, когда потребитель упорно требует исполнить замену товара, которая априори невозможна, а покупатель оказывается в сложной, экономически невыгодной ситуации, которая не возникла бы, если не форс-мажорные обстоятельства в виде антироссийских санкций.

Так, с точки зрения автора интересным представляется следующее законодотворческое предложение о внесении изменений в Закон о защите прав потребителей, поскольку разрешить данную проблему представляется возможным

с помощью не только материального, но и процессуального права, чтобы в случае невозможности реализовать требование истца вследствие возникновения форс-мажорных обстоятельств предоставить суду возможность самостоятельно заменить такое требование на аналогичное без нарушения интересов потребителя.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452924&dst=1000000001&cacheid=D44CCD926C29B96100A8114498CA4820&mode=splus&rnd=4yoKmw#r661gpT8adWNh2J12>. – Загл. с экрана.

2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (04.08.2023) «О защите прав потребителей». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=454123&cacheid=3E8C59EB5570FD6B4342195436495713&mode=splus&rnd=4yoKmw#4rL1gpToJWaXOSA01>. – Загл. с экрана.

3. Иншакова, А. О. Правовая адаптация в условиях влияния промышленной революции на предпринимательскую деятельность и ключевые компоненты экосистемы / А. О. Иншакова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2021. – Т. 20, № 1. – С. 6–13. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.1.1>

4. Иншакова, А. О. Право и информационно-технологические преобразования общественных отношений в условиях индустрии 4.0 / А. О. Иншакова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 6–17. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>

5. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 января 2023 г. № 11АП-19685/22 по делу № А55-19012/2022. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS011&n=213962&cacheid=EAF92529B387C611120D77F0808DB286&mode=splus&rnd=4yoKmw#hPq1gpTefMSBWB8j>. – Загл. с экрана.

6. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=131885&dst=1000000001&cacheid=F50C5965F2EF7009CF633203444EB94C&mode=splus&rnd=4yoKmw#AU22gpTOiRnX115Z1>

7. Решение Петушинского районного суда Владимирской области от 30 мая 2022 г. по делу

№ 2-645/2022. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://petushinsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=92138158&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://petushinsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=92138158&delo_id=1540005&new=0&text_number=1). – Загл. с экрана.

8. Решение Центрального районного суда г. Волгограда Волгоградской области от 3 августа 2022 г. по делу № 2-2895/2022. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://zent-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=415913951&case\\_uid=dc06f9edd1b7-45e7-af4c-892ab82d8d97&delo\\_id=1540005&new=](https://zent-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=415913951&case_uid=dc06f9edd1b7-45e7-af4c-892ab82d8d97&delo_id=1540005&new=). – Загл. с экрана.

### REFERENCES

1. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 24.07.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.08.2023)* [Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994, No. 51-FZ (As Amended on July 24, 2023) (With Amendments and Additions That Came into Force on August 1, 2023)]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452924&dst=1000000001&cacheid=D44CCD926C29B96100A8114498CA4820&mode=splus&rnd=4yoKmw#r661gpT8adWNh2J12>

2. *Zakon RF ot 07.02.1992 № 2300-1 «O zashchite prav potrebitelej»* [The Law of the Russian Federation No. 2300-1 Dated February 7, 1992 “On Protection of Consumer Rights”]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=454123&cacheid=3E8C59EB5570FD6B4342195436495713&%20mode=splus&rnd=4yoKmw#4rL1gpToJWaXOSA01>

3. Inshakova A.O. *Pravovaya adaptatsiya v usloviyah vliyaniya promyshlennoj revolyucii na predprinimatelskuyu deyatel'nost' i klyuchevye komponenty ekosistemy* [Legal Adaptation in the Context of the Impact of the Industrial Revolution on Business and the Key Components of the Ecosystem]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2021, vol. 20, no. 1, pp. 6-13. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.1.1>

4. Inshakova A.O. *Pravo i informacionno-tehnologicheskie preobrazovaniya obshchestvennyh otnoshenij v usloviyah industrii 4.0* [Law and Information Technology Transformation of Public Relations Under Industry 4.0 Conditions]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2019, vol. 18, no. 4, pp. 6-17. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>

5. *Postanovlenie Odnadtsatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 16 yanvarya 2023 g. № 11AP-19685/22 po delu № A55-19012/2022* [Resolution of the Eleventh Arbitration Court of

Appeal Dated January 16, 2023, No. 11AP-19685/22 in Case No. A55-19012/2022]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS011&n=213962&cacheid=EAF92529B387C611120D77F0808DB286&mode=splus&rnd=4yoKmw#hPq1gpTefMSBWb8j>

6. *Postanovlenie Plenuma VS RF ot 28.06.2012 № 17* [Resolution of the Plenum of the Armed Forces of the Russian Federation of June 28, 2012, No. 17]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=131885&dst=1000000001&cacheid=F50C5965F2EF7009CF633203444EB94C&mode=splus&rnd=4yoKmw#AU22gpTOiRnX115Z1>

7. *Reshenie Petushinskogo rayonnogo suda Vladimirskoy oblasti ot 30 maya 2022 g. po delu*

*№ 2-645/2022* [Decision of the Petushinsky District Court of the Vladimir Region of May 30, 2022 in Case No. 2-645/2022]. URL: [https://petushinsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=92138158&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://petushinsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=92138158&delo_id=1540005&new=0&text_number=1)

8. *Reshenie Tsentralnogo rayonnogo suda g. Volgograda Volgogradskoy oblasti ot 3 avgusta 2022 g. po delu № 2-2895/2022* [Decision of the Central District Court of Volgograd, Volgograd Region of August 3, 2022 in Case No. 2-2895/2022]. URL: [https://zent-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=415913951&case\\_uid=dc06f9ed-d1b7-45e7-af4c-892ab82d8d97&delo\\_id=1540005&new=](https://zent-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=415913951&case_uid=dc06f9ed-d1b7-45e7-af4c-892ab82d8d97&delo_id=1540005&new=)

### Information About the Author

**Olesya A. Belova**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management, branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400066 Volgograd, Russian Federation, [belova.aa@list.ru](mailto:belova.aa@list.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5994-192X>

### Информация об авторе

**Олеся Александровна Белова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, ул. Гагарина, 8, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, [belova.aa@list.ru](mailto:belova.aa@list.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5994-192X>