



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.4>

UDC 343.98

LBC 347.91/.95



Submitted: 01.09.2023

Accepted: 18.09.2023

INTEGRATION OF CRIMINALISTIC CATEGORIES INTO THE PRACTICE OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CIVIL PROCEEDINGS

Georgy E. Safronsky

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russian Federation

Introduction. The paper examines the participation of the prosecutor in civil proceedings, the legal framework, and the history of the formation of the institution in question, highlighting some forensic aspects that form an integral part of prosecutorial activity in the analyzed area. **Purpose.** The substantiation of the claim that the collection and consolidation for the purpose of subsequent research and evaluation of evidence in civil proceedings without the use of criminalistics categories does not allow recognizing the prosecutor's activities as sufficiently effective. **Methods.** The methodological framework for the study was the methods of scientific cognition, among which the main ones were the methods of analysis, consistency, synthesis, and comparative law. **Results.** The conclusion is formulated that prosecutors in civil proceedings must necessarily have and possess forensic categories when working with evidence, as well as apply forensic recommendations when conducting certain procedural actions. **Conclusions.** Based on the provisions discussed in the paper, the conclusion is substantiated by the need for further development of tactical forensic recommendations in the field of prosecutor participation in civil proceedings. It is concluded that, based on the integration of the most effective tactical recommendations, the developments in this direction will allow for the optimization of both the participation of the prosecutor in civil proceedings and civil litigation in general.

Key words: civil proceedings, prosecutor's office, prosecutor, criminalistics, criminalistics tactics, protection of the rights of individuals and legal entities, forms of participation of the prosecutor.

Citation. Safronsky G.E. Integration of Criminalistic Categories into the Practice of the Prosecutor's Participation in Civil Proceedings. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 3, pp. 27-34. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.4>

УДК 343.98

ББК 347.91/.95

Дата поступления статьи: 01.09.2023

Дата принятия статьи: 18.09.2023

ИНТЕГРАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ В ПРАКТИКУ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Георгий Эмилевич Сафронский

Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, г. Москва, Российская Федерация

Введение: в настоящей работе рассматриваются участие прокурора в гражданском судопроизводстве, правовая база и история становления этого института, выделяются некоторые криминалистические аспекты, составляющие неотъемлемую часть прокурорской деятельности в анализируемой сфере. **Цель:** обоснование утверждения, что сбор и консолидация с целью последующего исследования и проведения оценки доказательств в гражданском виде судопроизводства без применения криминалистических категорий не позволяют признать деятельность прокурора достаточно эффективной. **Методы:** методологическую основу данного исследования составили методы научного познания, среди которых основное место занимают методы анализа, системности, синтеза, а также и сравнительно-правовой. **Результаты:** формулируется вывод о том, что прокуроры в гражданском процессе в обязательном порядке должны располагать и владеть криминалистическими категориями в области работы с доказательствами, а также применять криминалистические

рекомендации при проведении отдельных процессуальных действий. **Выводы:** на основании рассмотренных в статье положений обосновывается вывод о необходимости дальнейшей разработки тактических криминалистических рекомендаций в сфере участия прокурора в гражданском процессе. Делается вывод, что разработки в указанном направлении позволят на основе интеграции наиболее эффективных тактических рекомендаций достичь оптимизации как участия прокурора в гражданском процессе, так и гражданского судопроизводства в целом.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, прокуратура, прокурор, криминалистика, криминалистическая тактика, защита прав физических и юридических лиц, формы участия прокурора.

Цитирование. Сафронский Г. Э. Интеграция криминалистических категорий в практику участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 27–34. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.4>

Введение

Гражданский процесс в Российской Федерации характеризуется многообразием правоохранительных органов, вовлеченных в сферу, подлежащую анализу. Значимость правоохранительных органов в целом сложно недооценить, они играют важную роль в функционировании государственного механизма. Все многообразие и масштабность правоохранительных органов необходимы не только для социально значимого провозглашения элементами защиты прав физических и юридических лиц, но и по своей сути обладают серьезным правозащитным потенциалом.

Роль прокуратуры в гражданском судопроизводстве

По нашему мнению, центральное место в системе правоохранительных органов занимает прокуратура, ее значение умалить невозможно. Помимо ряда фундаментальных функций прокуратуры, прокурор выступает за вынесение судом законного, справедливого и мотивированного решения и выступает в качестве «распорядителя интересов государства» и в гражданском судопроизводстве.

Участие прокурора в гражданском процессе не является чем-то новым. Исследуемый институт отсчитывает свое развитие с 1864 г., отмечаемого проведением судебной реформы и введением Гражданского процессуального устава [11]. Рассматриваемый период развития отечественной прокуратуры характеризуется существенными изменениями как в ее функциях, так и в отдельных видах деятельности. Так, к участию в уголовном процессе, а также контрольной деятель-

ности за осуществлением предварительного следствия добавилась и стала позиционироваться как одна из основных функций контроля за рассмотрением гражданских дел в канцеляриях губерний и Сенате.

Необходимо отметить, что полномочия прокуроров в России того времени оставались существенно ограниченными. Вышеуказанная реформа, делегируя полномочия, все же не предоставила прокуратуре всю, на наш взгляд, необходимую полноту полномочий. Существенным ограничением видится непредоставление прокурору права на предъявление иска, а принятие протестов ограничивалось лишь делами двух категорий, связанными с интересами казны и брачными делами [13].

За более чем трехвековую историю существования прокуратуры накоплен глобальный опыт, анализ результатов как достижений, так и упущений осуществляется на постоянной основе, по данным проведенного анализа, с учетом положительного опыта принимаются фундаментальные решения, корректирующие деятельность органов и учреждений прокуратуры, что способствует качественному совершенствованию всей системы отечественной прокуратуры.

Обратимся к правовой базе, начиная с Конституции Российской Федерации [5], согласно положениям которой человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью. В этой связи обязанностью государства является не только формальное признание и соблюдение этих прав и свобод, но и фактическая их защита.

Кроме того, конкретизировано средство – органом, гарантирующим соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, указана прокуратура, призванная осуществлять кон-

троль за соблюдением Конституции Российской Федерации и ее исполнением. Конституция Российской Федерации в п. 1 ст. 129 определяет прокуратуру Российской Федерации как единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина [5].

Дополнительные правовые основания участия прокурора в гражданском процессе, а также правовая регламентация деятельности в анализируемой сфере содержатся и осуществляются в рассмотренных далее нормативно-правовых актах.

Прокурору делегированы полномочия по обращению в суд в связи с выполнением возложенной на него функции защиты прав в интересах неопределенного круга лиц – тех, кто не может себя защитить: несовершеннолетних, стариков, больных и инвалидов. Данное обстоятельство не позволяет считать нарушением принципов равноправия, независимости и состязательности участие прокурора в гражданском процессе. Наряду с этим в ч. 1 ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) указывается, что дела о защите социальных прав граждан, охватывающих обширный круг гражданских дел, возбуждаемых прокуратурой, характеризуются вариативными пределами [3]. Абсолютно определенные категории дел законодателем не прописаны. В этой связи прокурор вправе предъявить иск, осуществляя судебную защиту материальных прав граждан, требующих защиты. Вышеуказанное презюмирует обширность вариантов судебной защиты того или иного права, что, как следствие, еще больше раздвигает рамки процессуального поля вступления прокурора в гражданский процесс.

В соответствии с этим, согласно приказу Генерального прокурора России от 11 января 2021 г. № 2 (ред. от 3 ноября 2022 г.) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», непосредственными задачами прокуроров, участвующих в гражданском судопроизводстве являются как защита, так и фактическое восстановление нарушенных прав [7]. Субъектный состав при этом достаточно ши-

рок: начиная от Российской Федерации как в целом, так и по административно-территориальным образованиям (субъекты Российской Федерации, муниципальные образования), заканчивая интересами граждан и неопределенным кругом лиц.

Более того, предписывается обязанность обеспечить верховенство закона на всех стадиях гражданского процесса. Помимо этого, задачами прокуроров являются: участие в гражданском процессе на любой стадии, а также дача заключения по делам; рассмотрение жалоб, связанных с законностью, а также обоснованностью судебных решений, принятых по гражданским делам.

В заключение к вышеописанному необходимо отметить п. 3 и 4 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в редакции от 24 июля 2023 г.) «О прокуратуре Российской Федерации», который регламентирует следующее: «Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе истребовать у суда заявление или вступить в дело на любой стадии производства по делу, если этого требует защита права граждан и охраняемые законом интересы общества или государства. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации» [12].

Криминалистические категории в практике участия прокурора в гражданском процессе

Практическая реализация прокурором своей значимой функции в гражданском судопроизводстве показывает очевидность необходимости применения знаний норм не только материального и процессуального права, но и практических криминалистических рекомендаций. Вместе с тем одними знаниями ограничиваться недостаточно, необходимо использовать достижения криминалистической науки.

И в связи с этим, по результатам изучения работы в анализируемой сфере, обобщения и анализа материалов практики, считаем, что тактика участия прокурора в судебном процессе носит исключительно криминалистический характер. Именно поэтому его сле-

дует считать криминалистическим, так как он является неотъемлемым неправовым инструментом, целесообразным к применению в целях повышения эффективности данной деятельности [10, с. 155].

Невзирая на то что предметом научных исследований изначально являлось государственное обвинение и пристально рассматривался уголовный процесс, вышеприведенный вывод можно в полной мере соотносить с участием прокурора в гражданском судопроизводстве. Криминалистику, безусловно, можно рассматривать как способ повышения эффективности анализируемой деятельности.

Дополнительным аргументом представляется сходство категорий, основной задачей при участии прокурора в гражданском судопроизводстве является безусловное соблюдение закона. В связи с этим прокуратуре следует максимально внедрять в практику имеющийся арсенал криминалистических достижений в части, касающейся участия прокурора в гражданском судопроизводстве, что будет являться залогом повышения уровня качества работы в сфере, подлежащей анализу.

Сфера интересов криминалистической науки, владеющей плеядой методов и средств, представляет собой выявление фактологической совокупности обстоятельств дел, невзирая на то какого рода дело рассматривается, уголовное или гражданское. Вместе с тем можно обоснованно судить о необходимости обращения дальнейшего внимания на содержание участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Значительной вехой применения криминалистических категорий в гражданском процессе видится реализация криминалистического тактического потенциала и внедрение прокуратурой научно обоснованной тактики участия прокуроров в гражданском судопроизводстве.

Использование категорий криминалистической тактики будет способствовать сокращению сроков и повышению эффективности при совершении процессуальных действия в гражданском процессе, таких как: осмотр как вещественных доказательств, так и документов, проведение допросов, назначение судебных экспертиз, также оценка заключений экспертов. Криминалистическая тактика, как безошибочно отмечает О.Я. Баев, «объясня-

ет, что делать... как делать для достижения определенного результата» [1, с. 59].

Н.П. Яблоков также обращает внимание на важность данной задачи, указывая, что «знание криминалистики... имеет значение не только для решения практических задач уголовного судопроизводства... тактически умелое использование... значимой информации важно для любой правовой деятельности, регулируемой соответствующими процессуальными нормами» [14, с. 288].

Схожих взглядов придерживается А.М. Кустов, который полагает что «уголовно значимая информация» широко используется в прокурорском надзоре, обвинении, защите по уголовным и гражданским делам [6, с. 71].

По мнению Е.Р. Россинской, криминалистика находит свое применение не только в уголовном, но и в гражданском... судопроизводстве [8, с. 220].

Подобные умозаключения видны в работе Т.С. Волчецкой, указывающей, что «в рамках... “актуальной” криминалистики уже существует новый раздел, который следует закрепить “де-юре”, назвав его “медико-правовая наука в юридической практике”, в котором бы были вопросы адаптации положений криминалистики к новым... научным объектам. В его рамках можно было бы проводить исследования особенностей применения криминалистики в гражданском... судопроизводстве» [2, с. 349].

В последние десятилетия издано множество как авторских работ, так и работ видных ученых криминалистов, освещающих применение прокурорами криминалистических категорий в уголовном процессе. Относительно исследований, изучающих и описывающих тактику участия прокуроров в гражданском судопроизводстве, существенно меньше.

Необходимо отметить, что криминалистические категории и наука криминалистика сформировались в отрасль теоретических знаний с неотъемлемой и практической значимостью. Изначально криминалистика обладала исключительной целью обеспечения максимально эффективного выявления и последующего раскрытия преступлений.

Помимо сугубо теоретических категорий, криминалистика в целом представляет собой рекомендации, которые изначально

предназначались для следователей [9, с. 41]. Вместе с тем криминалистические рекомендации использовались как дознавателями, так и оперативными уполномоченными.

На основе многолетних исследований деятельности прокуратуры как в уголовном, так и гражданском процессе, а также опираясь на практический опыт, принимая во внимание утилитарную значимость, умалить весомость которой невозможно, современные научные криминалистические категории однозначно должны использоваться не только на досудебных стадиях в уголовном процессе, как изначально рассматривалось, но и в иных сферах правоприменения, включая судебные стадии, в том числе при рассмотрении гражданских дел судами.

Невзирая на различия в субъектах доказывания, при сравнении уголовного и гражданского процессов однозначен вывод о природе доказывания. Суть доказывания представляется познавательно-констатирующим процессом, имеющим в первую очередь методологическую общность. Различия видятся лишь в материально-правовых – отраслевых основах, характеризующих исключительно доказательственное содержание в составе соответствующих правоотношений. Так, в уголовном процессе – это состав преступления. Напротив, в гражданском процессе – состав гражданского правоотношения [4, с. 538].

Формулируя начальное научное положение исследуемой проблематики, следует сделать акцент на сути участия прокурора в гражданском процессе, которое нацелено на законность (достижение справедливости), обеспечение соблюдения фундаментальных принципов равноправия и состязательности сторон в процессе. Необходимо выделить ориентированность на установление в каждом конкретном деле обстоятельств, отвечающих защищаемым интересам.

Научное значение исследуемых категорий характеризуется фундаментальным концептуальным взглядом на анализируемую проблематику [9, с. 46].

Обеспечение прокурора криминалистическими тактическими рекомендациями, охватывающими как участие в гражданском процессе, так и подготовку к нему, представля-

ет собой вектор внедрения криминалистических категорий в исследуемую сферу.

Научное формирование описываемой концепции характеризуется процессом интеграции, включающим:

- избрание криминалистических тактических категорий в разрезе их свойств и возможных достижений в анализируемой сфере;

- совершенствование с целью адаптации к условиям процесса, а также задачам прокурора, участвующего в процессе;

- разработка новых криминалистических категорий, тактических и криминалистических приемов либо отдельных элементов, применение прокурорами которых ограничено лишь гражданским процессом с опорой на имеющиеся правовые нормы и научно обоснованные криминалистические рекомендации;

- последующий анализ, утверждение и внедрение вышеуказанных рекомендаций в практическую деятельность прокуроров посредством издания либо внесения изменений в касающиеся анализируемой сферы ведомственные нормативно-правовые акты – приказы Генерального прокурора Российской Федерации.

Помимо сформулированной научной концепции, следует ввести анализируемую деятельность в разряд осуществляемой на постоянной основе с учетом того, что системность в данной сфере обеспечит повышение результативности работы прокуратуры на всех уровнях:

- необходимо осуществлять формирование информационной базы рассматриваемых прокуратурой дел анализируемой категории с последующим их изучением;

- следует наладить должный уровень взаимодействия прокуратуры с различными органами, экспертами и специалистами, способными оперативно содействовать рассматриваемой деятельности;

- обеспечить механизм прогнозирования как типовых, так и неординарных ситуаций, возникновение которых возможно при рассмотрении анализируемых дел;

- ввести обязательность разработки плана тактики участия прокурора в гражданском процессе, как минимум предварительного, что позволит избежать ряда сложностей, возникновение которых можно было предвидеть и подготовить средства их преодоления заблаговременно.

Строгое соответствие вышеуказанным рекомендациям, имеющим научное значение, с неотъемлемой практической значимостью, осуществляемое под эгидой внедрения криминалистических тактических средств, обеспечивающих соответствующими категориями прокуроров, участвующих в рассмотрении гражданских дел судами, в том числе и на стадии подготовки к их рассмотрению, рассматриваемое комплексно, включающее ряд организационных мероприятий разработку, апробацию и последующее внедрение в практику указанных криминалистических категорий, связанных с вопросами реализации прокурором полномочий в гражданском процессе, однозначно повысит эффективность анализируемого направления деятельности прокуратуры.

Консолидация и исследование собранных по делу доказательств, не исключая оценки доказательств, безотносительно к виду судебного процесса, безапелляционно, связано с неизбежностью применения криминалистических категорий. В связи с чем необходимо констатировать, что участвующие в рассмотрении гражданских дел прокуроры однозначно обязаны знать криминалистические категории и использовать криминалистические рекомендации при работе с доказательствами, а также применять криминалистические тактические категории в ходе совершения различных процессуальных действий.

Выводы

Резюмируя все вышеизложенное, следует отметить, что добиться оптимизации деятельности прокуратуры в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел невозможно без интеграции криминалистических категорий в сферу, подлежащую анализу. Кроме того, видится целесообразным продолжение исследований в указанном направлении с целью дальнейшей разработки научной теоретической составляющей криминалистической тактики участия прокуроров в гражданском судопроизводстве, способных обеспечить продуктивность формирования научных основ участия в гражданском судопроизводстве, подняв участие прокурора на качественно новый уровень. Более того, разработки в ука-

занном направлении позволят на основе интеграции наиболее эффективных тактических рекомендаций достичь оптимизации как участия прокурора в гражданском процессе, так и всего гражданского судопроизводства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баев, О. Я. Содержание и формы криминалистической тактики / О. Я. Баев. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1975. – 59 с.
2. Волчецкая, Т. С. Современные направления развития криминалистики как науки и как научной дисциплины / Т. С. Волчецкая // Вестник Башкирского университета. – 2015. – Т. 20, № 1. – С. 349–353.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – № 46. – Ст. 4532.
4. Жижина, М. В. Теория и практика применения современной криминалистики в гражданском процессе : дис. ... д-ра юрид. наук / Жижина Марина Владимировна. – М., 2017. – 538 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
6. Кустов, А. М. Этапы развития предмета и объектов криминалистики / А. М. Кустов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 3-2. – С. 71–77.
7. Приказ Генерального прокурора России от 11 января 2021 г. № 2 (ред. от 3 ноября 2022 г.) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents/normative-act?item=58004638>. – Загл. с экрана.
8. Россинская, Е. Р. Криминалистическая и экспертная диагностика: современное состояние и дискуссионные проблемы / Е. Р. Россинская // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 2. – С. 220–224.
9. Сафронский, Г. Э. Прокурор и криминалистическая тактика в суде / Г. Э. Сафронский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – № 7. – С. 41–46.
10. Сафронский, Г. Э. Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ : монография / Г. Э. Сафронский. – М. : Юрлитинформ, 2018. – 155 с.

11. Устав гражданского судопроизводства 1864 г. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 590 с.

12. Федеральный закон РФ от 17.01.1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

13. Эриашвили, М. И. Участие прокурора в гражданском процессе: монография / М. И. Эриашвили ; под ред. Н. М. Коршунова, М. И. Эриашвили. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 96 с.

14. Яблоков, Н. П. Криминалистика: природа, система, методологические основы : монография / Н. П. Яблоков, А. Ю. Головин. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Норма, 2017. – 288 с.

REFERENCES

1. Baev O.Ya. *Soderzhanie i formy kriminalisticheskoy taktiki* [Contents and Forms of Forensic Tactics]. Voronezh, Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 1975. 59p.

2. Volchetskaya T.S. *Sovremennye napravleniya razvitiya kriminalistiki kak nauki i kak nauchnoj discipliny* [Modern Directions of Development of Criminology as a Science and as a Scientific Discipline]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University], 2015, vol. 20, no. 1, pp. 349-353.

3. *Grazhdanskiy processualnyy kodeks Rossijskoj Federacii* ot 14.11.2002 № 138-FZ [Civil Procedural Code of the Russian Federation Dated November 14, 2002 No. 138-FZ]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2002, no. 46, art. 4532.

4. Zhizhina M.V. *Teoriya i praktika primeneniya sovremennoj kriminalistiki v civilisticheskom processe: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Theory and Practice of Using Modern Criminology in the Civil Process. Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2017. 538 p.

5. *Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkakh k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 01.07.2020 № 11-FKZ)* [The Constitution of the Russian Federation (Adopted by Popular Vote on December 12, 1993) (Taking into Account the Amendments Introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation Dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, Dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, Dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, Dated July 1, 2020 No. 11-FKZ)]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 31, art. 4398.

6. Kustov A.M. *Etapy razvitiya predmeta i obyektov kriminalistiki* [Stages of Development of the Subject and Objects of Criminology]. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of Tula State University. Economic and Legal Sciences], 2016, no. 3-2, pp. 71-77.

7. *Prikaz Generalnogo prokurora Rossii ot 11 yanvarya 2021 g. no. 2 (red. ot 3 noyabrya 2022 g.) «Ob obespechenii uchastiya prokurorov v grazhdanskom i administrativnom sudoproizvodstve»* [Order of the Prosecutor General of Russia Dated January 11, 2021 No. 2 (As Amended on November 3, 2022) “On Ensuring the Participation of Prosecutors in Civil and Administrative Proceedings”]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents/normative-act?item=58004638>

8. Rossinskaya E.R. *Kriminalisticheskaya i ekspertnaya diagnostika: sovremennoe sostoyanie i diskussionnye problemy* [Forensic and Expert Diagnostics: Current State and Controversial Issues]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* [Bulletin of Economic Security], 2019, no. 2, pp. 220-224.

9. Safronsky G.E. *Prokuror i kriminalisticheskaya taktika v sude* [Prosecutor and Forensic Tactics in Court]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice], 2022, no. 7, pp. 41-46.

10. Safronsky G.E. *Taktiko-kriminalisticheskie aspekty podgotovki i uchastiya prokurora v sudebnom sledstvii po ugovolnym delam o nezakonnom sbyte narkoticheskikh sredstv i psihotropnykh veshchestv : monografiya* [Tactical and Forensic Aspects of the Preparation and Participation of the Prosecutor in the Judicial Investigation of Criminal Cases of Illegal Sale of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances. Monograph]. Moscow, YurLitinform Publ., 2018. 155 p.

11. *Ustav grazhdanskogo sudoproizvodstva 1864 g.* [Charter of Civil Proceedings 1864]. Moscow, Berlin, Direct-Media Publ., 2015. 590 p.

12. *Federalnyy zakon RF ot 17.01.1992 goda № 2202-1 «O prokureture Rossijskoj Federacii»* [Federal Law of the Russian Federation of January 17, 1992 No. 2202-1 “On the Prosecutor’s Office of the Russian Federation”]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 47, art. 4472.

13. Eriashvili M.I. *Uchastie prokurora v grazhdanskom processe: monografiya* [Participation of the Prosecutor in Civil Proceedings. Monograph]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2015. 96 p.

14. Yablokov N.P. *Kriminalistika: priroda, sistema, metodologicheskie osnovy: monografiya* [Forensics: Nature, System, Methodological Foundations. Monograph], Moscow, Norma Publ., 2017. 288 p.

Information About the Author

Georgy E. Safronsky, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Prosp. Leninsky, 1/2, Bld. 1, 119049 Moscow, Russian Federation, 9163455@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2581-8401>

Информация об авторе

Георгий Эмилевич Сафронский, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, просп. Ленинский, 1/2, корп. 1, 119049 г. Москва, Российская Федерация, 9163455@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2581-8401>