



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.4>

UDC 343.851.3
LBC 67.408.022



Submitted: 15.01.2023
Accepted: 15.02.2023

A NEW VIEW ON THE PUNISHMENT SYSTEM IN THE CONDITIONS OF CIVILIZATIONAL TRANSFORMATION OF PUBLIC RELATIONS

Nadezhda A. Krainova

Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

Introduction. The progressive changes in the geopolitical situation and the resulting processes of transformation of social relations inevitably entail the need to revise the legal regulations in all areas. The sphere of criminal law regulation, in particular the institution of punishment, is no exception. The paper analyzes the effectiveness of various types of punishment listed in the Criminal Code of the Russian Federation, makes proposals for changing existing approaches, proposes a new model of the punishment system, and evaluates its prospects. **Methods.** In the course of the scientific research, dialectical, system-structural, analytical, and comparative legal methods are used. The published data of the judicial statistics of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation and the statistics of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation are analyzed. **Results.** The paper substantiates the author's position on changing the current system of punishment, which provides for types of punishment that have not been applied for a sufficiently long period of time as well as duplicating other types of criminal law impact. Based on the study of the statistical data on the number of punishments imposed in the interval from 2000 to 2021, a diagram is presented that indicates the penological trends that should be taken into account in the process of building a new promising model of the punishment system in the Criminal Code of the Russian Federation. **Conclusions.** The author's vision of a promising model of the system of punishments is presented, including the reduction of existing types of punishments and focusing on punishments that provide for the impact on the convicted person by upbringing and real work aimed at reintegrating a person released from serving into society.

Key words: civilizational approach, punishment, transformation of the system of punishments, types of punishments, resocialization.

Citation. Krainova N.A. A New View on the Punishment System in the Conditions of Civilizational Transformation of Public Relations. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 1, pp. 28-32. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.4>

УДК 343.851.3
ББК 67.408.022

Дата поступления статьи: 15.01.2023
Дата принятия статьи: 15.02.2023

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ НАКАЗАНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Надежда Александровна Крайнова

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Российская Федерация

Введение: прогрессирующие изменения геополитической ситуации, обусловленные этим процессы трансформации общественных отношений, с неизбежностью влекут необходимость пересмотра правового регулирования во всех сферах. Не является исключением и сфера уголовно-правового регулирования, в частности, институт наказания. В работе анализируется эффективность различных видов наказания, перечисленных в Уголовном кодексе Российской Федерации, вносятся предложения по изменению существу-

щих подходов, исключению некоторых видов наказаний из УК РФ, предлагается новая модель системы наказаний, оцениваются ее перспективы. **Методы:** в ходе научного исследования использованы диалектический, системно-структурный, аналитический и сравнительно-правовой методы. Анализировались опубликованные данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ, статистики Министерства внутренних дел РФ. **Результаты:** в работе обосновывается авторская позиция об изменении действующей системы наказания, предусматривающей в качестве видов наказания неприменяемые в течение достаточно продолжительного периода времени виды, а также дублирующие иные виды уголовно-правового воздействия. На основе проведенного исследования статистических данных о количестве назначенных наказаний в интервале с 2000 по 2021 г. представлен рисунок, свидетельствующий о пенологических тенденциях, которые следует учитывать в процессе выстраивания новой перспективной модели системы наказаний в УК РФ. **Выводы:** в результате анализа уголовно-правовых норм, статистических сведений о количестве назначенных наказаний в разрезе их видов в двадцатилетней динамике представлено авторское видение перспективной модели системы наказаний, включающей сокращение существующих видов наказания, перенесения акцента на наказания, которые предусматривают воздействие на осужденного трудом, воспитанием, реальной работой, направленную на реинтеграцию в общество освобожденного от отбывания лица.

Ключевые слова: цивилизационный подход, наказание, трансформация системы наказаний, виды наказаний, ресоциализация.

Цитирование. Крайнова Н. А. Новый взгляд на систему наказаний в условиях цивилизационной трансформации общественных отношений // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 28–32. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.4>

Введение

В современных условиях, когда серьезным образом трансформируются казавшиеся устоявшимися общественные отношения, правовое регулирование также нуждается в совершенствовании. Уголовное право, как инструмент воздействия, механизм охраны максимально значимых социальных отношений при помощи максимально серьезных средств, не может оставаться в стороне от происходящих изменений, не может и не должно быть незыблемым и архаичным. Уголовно-правовые нормы, объединяющие их уголовно-правовые институты должны адекватно отвечать современным вызовам и угрозам, защищая позитивные общественные отношения, выполняя функции общей и частной превенции.

Закрепленная Уголовным кодексом Российской Федерации пенологическая модель имеет глубокие исторические корни, является сложившейся, состоятельной и в целом выполняющей свое предназначение. Однако реалии диктуют очевидную, как представляется, необходимость пересмотра устоявшихся норм. На это обстоятельство обращается внимание в научной литературе. Так, например, Я.И. Гилянский указывает на некоторую застарелость системы наказаний и полагает, что необходимо решать вопрос кардинально, наказание следует использовать в исключи-

тельных случаях, но расширять применение мер социального контроля [1, с. 12].

Соглашаясь в принципе с такой позицией, полностью поддерживая идею о расширении сферы применения социального контроля, отметим, что действующая система наказаний в Уголовном кодексе Российской Федерации действительно нуждается в пересмотре. Однако вовсе отказываться от применения наказания в отношении преступивших закон лиц, полагаем, на данном этапе развития общества все же преждевременно. Следует согласиться с мнением тех ученых, которые высказываются в пользу оптимизации института наказания, определения механизма такой оптимизации [2, с. 23].

Концепция новой перспективной модели системы наказаний в УК РФ

Оптимизацию действующей пенологической модели, как представляется, следует начинать с ограничения количества самих наказаний. Так, целесообразно исключить из числа предусмотренных наказаний те, которые не применяются на практике. К числу таких наказаний отнесем смертную казнь и арест.

Профессор В.Е. Квашиш, обстоятельно исследуя вопросы применения смертной казни в мире и России, в частности, указывает

на то, что применение смертной казни не может однозначно расцениваться как предупреждающее совершение преступлений. Применение смертной казни снижает ценность человеческой жизни, демонстрирует возможность преступить запретную черту [3, с. 547].

Не вдаваясь в дальнейшие дискуссии относительно возможности и целесообразности применения смертной казни в России, заметим, что последний раз смертная казнь была применена в нашей стране еще в 1996 году. С тех пор прошло более 25 лет, это достаточно большой срок, чтобы можно было сделать выводы. Анализ изменений преступности за этот период не фиксирует сколько-нибудь значимых изменений в сторону ухудшения количества совершаемых преступлений, прежде всего, особо тяжких, за которые Уголовным кодексом РФ предусмотрено наказание в виде смертной казни. А следовательно, и нет оснований полагать, что возвращение к практике применения смертной казни сможет улучшить ситуацию.

Следующим входящим в действующую пенологическую модель наказаний видом, который следовало бы исключить, представляется арест. Арест задумывался как вид наказания, заключающийся в кратковременной изоляции осужденного от общества, что в ожидаемой перспективе имело бы шоковый, пугающий эффект для преступника. Явилось бы своеобразным сдерживающим фактором, предупреждающим рецидив со стороны осужденного к аресту лица ввиду его негативных воспоминаний и нежелания быть подвергнутым изоляции от общества повторно. Предполагалось, что арест будет отбываться в специально построенных арестных домах.

Анализ правоприменительной практики и судебной статистики показывает, что к текущему моменту в Российской Федерации не создано условий для отбывания наказания в виде ареста, ввиду чего данная мера наказания и не назначается. По сведениям Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 1996 по 2020 г. наказание в виде ареста не назначалось, а в 2021 г. арест был назначен только 1 лицу (осужден по статье УК из главы 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина») [5]. Представляется, исключение из уголовного закона наказания, которое фактически не применяется уже в

течение более чем 25 лет, не повлечет за собой негативных последствий, наоборот, будет способствовать большей синхронизации законодательства с реальной практикой.

Проведенное исследование количества наказаний, назначенных судами РФ за период с 2000 по 2001 г., демонстрирует значительное снижение количества назначенных наказаний в виде лишения свободы, назначенного к отбытию реально и условно, что, безусловно, отражает современную тенденцию сокращения количества осужденных, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В то же время достаточно стабильные показатели демонстрирует статистика по количеству осуждений к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы и штрафу.

Статистика по таким видам наказаний, как лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, напротив, незначительна. Так, в 2021 г. к лишению права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью был приговорен 141 человек, назначено наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград 204 лицам. Полагаем, что данные виды наказаний по своей сути являются мерами безопасности и направлены в большей степени на то, чтобы обеспечить интересы безопасности общества от лиц, которые совершенным деянием продемонстрировали свою неблагонадежность. Как представляется, достичь применением анализируемых видов наказаний целей исправления осужденного лица или предупреждения преступлений вряд ли возможно. В этой связи предлагаем исключить данные виды наказаний из Уголовного кодекса РФ.

Аналогичное предложение будет актуально и для наказания, носящего финансово-материальный характер – штрафа. Полагаем, что применение штрафных санкций носит финансово-компенсаторный характер, абсолютно не способствует исправлению осужденного, но нельзя также утверждать, что применением штрафа достигаются иные цели наказания, такие как восстановление социальной справедливости.

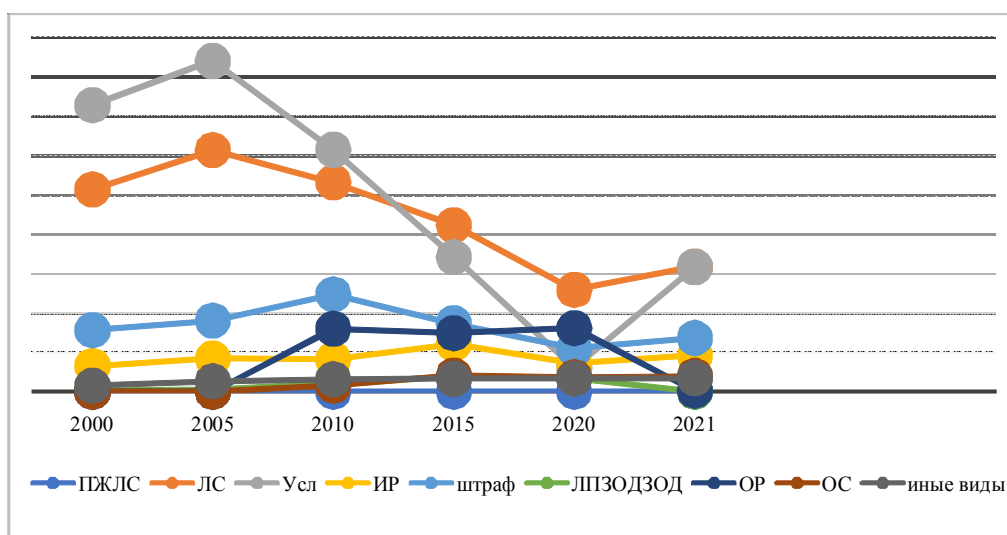
ности и предупреждение преступлений. Назначение штрафа, как представляется, носит утилитарный характер и по большому счету выполняет функцию пополнения бюджета.

Кроме того, дополнение Уголовного кодекса РФ судебным штрафом, как мерой уголовно-правового характера, создало ситуацию некоторой конкуренции с уже существующим наказанием в виде штрафа. Данное обстоятельство нашло свое отражение в судебной статистике: с 2016 г. штраф, как вид наказания, назначался гораздо реже, чем до 2016 г. (см. рисунок). Полагаем, что в настоящий момент вполне можно отказаться от применения штрафа, как вида наказания, и сохранить в уголовном законе такую меру уголовно-правового воздействия, как судебный штраф.

В отношении иных видов наказаний, входящих в действующую российскую пенологическую модель, следует отметить перспективность применения в целях достижения целей уголовного наказания различного вида работ: принудительные работы, исправительные работы, обязательные работы. О практическом, в том числе ресоциализационном значении принудительных работ сейчас говорят и пишут очень много. При всей перспективности и эффективности такого вида наказания в научной литературе высказываются определенные опасения. Так, например, С.А. Корягина, И.О. Кравченко

говорят о том, что в отношении применения принудительных работ в России могут быть реализованы реалистический и пессимистический сценарии. Согласно пессимистическому сценарию, применение принудительных работ столкнется с финансовыми, организационно-правовыми и кадровыми трудностями. Реализация реалистического сценария позволит уменьшить число осужденных, находящихся в местах лишения свободы, минимизировать негативные последствия, связанные с изоляцией осужденных лиц от общества [4]. Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время реализуется реалистический, до определенной степени даже оптимистический сценарий.

Исторический опыт применения в России наказаний, связанных с изоляцией от общества, демонстрирует их значимость, историческую преемственность и, безусловно, потенциал, но сам механизм реализации (прежде всего, уголовно-исполнительная политика) нуждается в реформировании. Условия отбывания наказания, применяемые исправительные средства и методы должны быть более «человечными», ориентированы на ресоциализацию, с осужденными должна вестись реальная работа, результатом эффективности которой может выступать снижение уровня рецидивной преступности.



Динамика основных видов назначенных наказаний, абс. данные

Примечание. ПЖЛС – пожизненное лишение свободы; ЛС – лишение свободы; Усл – условное осуждение; ИР – исправительные работы; ЛПЗОДЗОД – лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью; ОР – обязательные работы; ОС – ограничение свободы.

Выводы

Таким образом, подводя итог краткому анализу действующей российской пенологической модели, представляется логичным в ближайшей перспективе подумать о ее трансформации. В Уголовном кодексе РФ следует сохранить обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы, пожизненное лишение свободы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гишинский, Я. И. Преступность: что это? Кто виноват? Что делать? / Я. И. Гишинский // Вестник Казанского института МВД РФ. – 2019. – № 1 (35). – С. 6–13.
2. Горшенков, Г. Н. Наказание как объект общетеоретической криминологии / Г. Н. Горшенков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 2. – 608 с.
3. Квашиш, В. Е. Куда идет смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы / В. Е. Квашиш. – СПб.: Юридический центр пресс, 2011. – 606 с.
4. Корягина, С. А. Принудительные работы: реальность и перспективы / С. А. Корягина, И. О. Кравченко // Baikal Research Journal. – 2020. – № 2. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-realnost-i-perspektivy> (дата обращения: 21.09.2022). – Загл. с экрана.
5. Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Отчет № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и ви-

дах уголовного наказания». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 21.09.2022). – Загл. с экрана.

REFERENCES

1. Gilinsky Ya.I. Prestupnost: chto eto? Kto виноват? Chto delat? [Crime: What is It? Who is to Blame? What to Do?]. *Vestnik Kazanskogo instituta MVD RF* [Bulletin of the Kazan Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2019, no. 1 (35), pp. 6-13.
2. Gorshenkov G.N. Nakazanie kak obiect obshcheteoreticheskoi kriminologii [Punishment as an Object of General Theoretical Criminology]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra* [Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow], 2017, no. 2. 608 p.
3. Kvashis V.E. *Kuda idet smertnaya kazn. Mirovyeye tendentsii, problemy i perspektivy* [Where is the Death Penalty Going? World Trends, Problems and Prospects]. Saint Petersburg, Legal Center Press Publ., 2011. 547 p.
4. Koryagina S.A., Kravchenko I.O. Prinuditel'nye raboty: real'nost' i perspektivy [Forced Labor: Reality and Prospects]. *Baikal Research Journal*, 2020, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-realnost-i-perspektivy> (accessed 21 September 2022).
5. Statistika Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude RF. Otchet № 10.1 «Otchet o chisle privilechennyh k ugolovnoj otvetstvennosti i vidah ugolovnogo nakazaniya» [Statistics of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Report No. 10.1 “Report on the Number of Persons Brought to Criminal Responsibility and Types of Criminal Punishment”]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (accessed 21 September 2022).

Information About the Author

Nadezhda A. Krainova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Procedure, Sevastopol State University, Universitetskaya St, 33, 299053 Sevastopol, Russian Federation, nakraynova@sevsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4443-6709>

Информация об авторе

Надежда Александровна Крайнова, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и процесса, Севастопольский государственный университет, ул. Университетская, 33, 299053 г. Севастополь, Российская Федерация, nakraynova@sevsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4443-6709>