



www.volsu.ru

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.1>

UDC 343.13

LBC 67.410.2

CRIMINAL PROCEDURE LAW AT THE STAGE OF MODERN CIVILIZATION: METHODOLOGICAL AND TECHNOLOGICAL APPROACHES

Agnessa O. Inshakova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The relevance of research. The editor's paper highlights the key issues of the feature of the journal "Legal Concept" = "Pravovaya Paradigma" under the title "Civilizational transformations in criminal procedural legal approaches". The relevance of the feature is determined by the civilizational transformations that determine the vector of procedural law development, its methodological and technological approaches. The influence of criminal procedural legal approaches in the process of forming a new state, public and personal consciousness is investigated. **The scientific novelty** of the project prepared by the editorial board is determined by the fact that in any civilizational transformation, many circumstances should be taken into account to cope with solving not only the problems that have already accumulated, but also to understand the problems that are arising in connection with the introduction of the most complex information and telecommunications technologies, various gadgets and high-tech devices that are changing the daily lifestyle of a person. The criminal procedure sphere of law is no exception, whose methodological and technological approaches could not but undergo serious changes. The role of criminal procedural legal approaches cannot be underestimated, since the regulation of modern technologies in the relevant field of law, the management and control over them to ensure the normal, uninterrupted functioning of the state legal system as a whole depend on them to an equally important extent. This means that the scientific research presented in the heading "The main topic of the issue" is relevant and timely, and the conclusions, suggestions and recommendations formulated based on their results have both scientific and practical significance. **The methodological framework** for the collective research is made up of the general scientific methods of cognition used in the social sciences in general, including in law. They form a system of general, special and private methods of scientific research. Among the most significant general methods of cognition is the formal-logical method. The special and private methods are presented in the scientific papers of the heading mainly by the methods of consistency, analysis, statistical and comparative law. **The results of the study.** It is noted that law, along with other social regulators, is a necessary mechanism for implementing the foundations of modern civilization. It is rather difficult to determine the genesis of civilizational transformations in criminal procedural legal approaches, since every century is famous for its socio-economic transformations, which, as well as scientific and technological progress, always have to be taken into account by the legislator and modernize the legal system in a timely manner. In the era of the sixth way of technological development, information society, digitalization of all spheres of life, an instant response from the legislative, executive and judicial authorities is necessary. Otherwise, social development may suffer significant damage, measured not only in economic equivalents, but also in moral and ethical ones. This fact gives special importance to the scientific research presented in the heading "The main topic of the issue". **Conclusions.** It is concluded that the authors of the papers presented in the heading "The main topic of the issue" have made a number of recommendations, suggestions and attempts to resolve the existing legal conflicts of substantive and procedural criminal law norms to improve modern legislation in the conditions of civilizational transformations. The study of criminal procedural legal approaches allows us to better understand the trends in the development of Russian and foreign civilizations at the turn of the information age and digital law. It is argued that as the significant results of the project, both theoretical and practical, it is possible to state the increment of knowledge in such branches of modern legal science as criminal law, criminal procedure and criminalistics.

Key words: civilization, civilizational transformations, social regulators, law, criminal law, criminal procedure, criminalistics, digital technologies in criminal procedural law enforcement.

Citation. Inshakova A.O. Criminal Procedure Law at the Stage of Modern Civilization: Methodological and Technological Approaches. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 1, pp. 6-12. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.1>

УДК 343.13
ББК 67.410.2

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО НА ЭТАПЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Агнесса Олеговна Иншакова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность исследования. Статья редактора освещает ключевые вопросы главной темы номера журнала «Legal Concept = Правовая парадигма» под названием «Цивилизационные трансформации в уголовно-процессуальных правовых подходах». Актуальность главной темы номера определяется цивилизационными трансформациями, определяющими вектор развития процессуального права, его методологических и технологических подходов. Исследуется влияние уголовно-процессуальных правовых подходов в процессе формирования нового государственного, общественного и личного сознания. **Научная новизна** подготовленного редакцией проекта определяется тем фактом, что при любой цивилизационной трансформации следует учитывать множество обстоятельств с тем, чтобы справиться с решением не только уже накопившихся проблем, но и понимать вновь возникающие в связи с внедрением сложнейших информационно-телекоммуникационных технологий, различных гаджетов и высокотехнологичных устройств, меняющих повседневный образ жизни человека. Не становится исключением и уголовно-процессуальная сфера права, методологические и технологические подходы которой не могли не претерпеть серьезных изменений. Роль уголовно-процессуальных правовых подходов нельзя недооценивать, поскольку от них в не менее важной мере зависит регулирование современных технологий в соответствующей области права, управление и контроль над ними с целью обеспечения нормального, бесперебойного функционирования государственной правовой системы в целом. Это означает, что научные исследования, представленные в рубрике «Главная тема номера», актуальны и своевременны, а сформулированные по их результатам выводы, предложения и рекомендации обладают как научной, так и практической значимостью. **Методологическую основу** коллективного исследования составили общенаучные методы познания, применяемые в общественных науках в целом, в том числе и в юридической. Они образуют систему общих, специальных и частных методов научного исследования. Среди наиболее значимых общих методов познания – формально-логический метод. Специальные и частные методы представлены в научных статьях рубрики в основном методами системности, анализа, статистическим и сравнительно-правовым. **Результаты исследования.** Отмечается, что право наряду с другими социальными регуляторами является необходимым механизмом реализации оснований современной цивилизации. Определить генезис цивилизационных трансформаций в уголовно-процессуальных правовых подходах достаточно затруднительно, поскольку каждый век славится своими социально-экономическими преобразованиями, которые, равно как и научно-технический прогресс, неизменно приходится учитывать законодателю и своевременно модернизировать правовую систему. В эпоху 6-го уклада технологического развития, информационного общества, цифровизации всех сфер жизнедеятельности необходимо мгновенное реагирование со стороны законодательной, исполнительной и судебной власти. В противном случае общественному развитию может быть нанесен существенный урон, измеряемый не только в экономических эквивалентах, но и морально-этических. Данный факт придает особую значимость представленным в рубрике «Главная тема номера» научным исследованиям. **Выводы.** Делается вывод о том, что авторами представленных в рубрике «Главная тема номера» статей внесен ряд рекомендаций и предложений, предприняты попытки разрешить существующие правовые коллизии норм материального и процессуального уголовного права с целью усовершенствования современного законодательства в условиях цивилизационных трансформаций. Исследование уголовно-процессуальных правовых подходов позволяет лучше понять тенденции развития российских и зарубежных цивилизаций на рубеже информационной эпохи и цифрового права.

Утверждается, что в качестве полученных значимых результатов проекта как теоретического, так и практического свойства можно констатировать приращение знания в таких отраслях современной юридической науки, как уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.

Ключевые слова: цивилизация, цивилизационные трансформации, социальные регуляторы, право, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, цифровые технологии в уголовно-процессуальной правоприменительной деятельности.

Цитирование. Иншакова А. О. Уголовно-процессуальное право на этапе современной цивилизации: методологические и технологические подходы // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 6–12. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.1>

Главная тема очередного номера юридического журнала «*Legal Concept = Правовая парадигма*» посвящена цивилизационным трансформациям в уголовно-процессуальных правовых подходах. При вдумчивом анализе предполагаемого спектра вопросов, которые могут наполнить контент обозначенного названия, приходит понимание того, насколько сложна задумка редакционного совета, ведь заданная тема включает в себя круг вопросов и проблем, с возможностью применения самого широкого темпорального анализа, с целью сохранения нарощенного столетиями фундамента доктринального знания юридической науки, обращения к традиционным теоретическим подходам и методам в процессе решения самых актуальных задач, стоящих перед современной цивилизацией.

Вспомним, что цивилизация по сути своей – это определенная очередная ступень в историческом развитии человечества. Основу цивилизации составляют формирующиеся под ее эгидой социальные связи, совокупность которых в конечном итоге определяет современное общество как целостный организм. Обеспечение жизнедеятельности этого организма, его эффективное функционирование невозможно без адаптивных регламентационных механизмов, единых норм поведения, отображающих духовные и морально-этические ценности общества, а также приоритеты его развития.

А это означает, что заданная редакционной коллегией повестка должна быть согласована с вопросами, которые ставятся сегодня во главу угла Президентом РФ, Правительством РФ, Национальной технологической инициативой (НТИ). Решение этой задачи носит комплексный характер и требует объединения усилий ученых, представителей бизнеса, экспертов, чиновников. Потребности современной цивилизации, основанные на научно-

технологическом прорыве, развитии перспективных, прежде всего, «зеленых» инноваций, рынков НТИ, сквозных технологий индустрии 4.0, обязывают правоведов, как ученых, так и практиков, нащупать «пустоты» в действующем правовом регулировании с целью формирования адекватных регламентационных механизмов динамично развивающихся в России перспективных технологических рынков и отраслей, которые могут стать основой национальной экономики в ближайшие 15–20 лет и создать достойную конкуренцию на международном уровне.

Право наряду с другими социальными регуляторами является необходимым механизмом реализации оснований современной цивилизации. Определить генезис цивилизационных трансформаций в уголовно-процессуальных правовых подходах достаточно затруднительно, поскольку каждый век славится своими социально-экономическими преобразованиями, которые, равно как и научно-технический прогресс, неизменно приходится учитывать законодателю и своевременно модернизировать правовую систему. В эпоху 6-го уклада технологического развития, информационного общества, цифровизации всех сфер жизнедеятельности необходимо мгновенное реагирование со стороны законодательной, исполнительной и судебной власти. В противном случае общественному развитию может быть нанесен существенный урон, измеряемый не только в экономических эквивалентах, но и морально-этических. Данный факт придает особую значимость представленным в рубрике «Главная тема номера» научным исследованиям.

При любой цивилизационной трансформации следует учитывать множество обстоятельств, решать не только проблемы прошлых лет, но и новые, возникающие в связи с

внедрением сложнейших информационно-телекоммуникационных технологий, различных гаджетов и устройств, меняющих повседневный образ жизни человека. Не стала исключением и уголовно-процессуальная правовая сфера, методологические и технологические подходы которой не могли не претерпеть серьезных изменений. Роль уголовно-процессуальных правовых подходов нельзя недооценивать, поскольку от них в не менее важной мере зависит регулирование современных технологий, управление и контроль над ними с целью обеспечения нормального, бесперебойного функционирования государственной правовой системы в целом.

Актуальность главной темы номера определяется цивилизационными трансформациями, задающими вектор развития процессуально-правовых подходов, формируемых в государстве, обществе и сознании конкретно-определенной личности. В данном ракурсе научный интерес представляет статья «Особый порядок судебного разбирательства в контексте современных цивилизационных трансформаций процессуально-правовых подходов», подготовленная Н.С. Мановой, д.ю.н. проф., заведующей кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии и Н.А. Соловьевой, к.ю.н., доц., заведующей кафедрой процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета. Работа посвящена исследованию особого порядка судебного разбирательства, при котором, по мнению авторов, требуется тщательное предварительное изучение судом представленных органами расследования доказательств, выявление их возможной противоречивости при назначении дела к судебному разбирательству, что позволяет предупредить случаи незаконного осуждения лиц в связи с отказом от особого порядка рассмотрения дела.

Статья, подготовленная д.ю.н., проф., профессором кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина А.Н. Першиным и к.ю.н., доцентом кафедры уголовного права и процесса учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий» Д.А. Романюком на тему «Матрицирование и моделирование кримина-

листически значимой информации в контексте цифровой трансформации цивилизации», посвящена анализу цифровых технологий в правоприменительной деятельности. Изучается активное использование аппаратно-программных средств, которые способствуют установлению признаков конкретного состава преступления. Исследуются современные технологические процессуально-правовые подходы, обеспечивающие доказывание на всех стадиях уголовного преследования, а также являющиеся проводником естественно-научных знаний в сферу борьбы с преступностью. Отмечается, что в эпоху развития электронно-вычислительных машин и информационно-телекоммуникационных сетей криминалистическая техника заставляет обратить на себя более пристальное внимание и усиливает прикладную техническую роль криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений.

Статья «Законодательная трансформация применения залога в уголовном судопроизводстве» подготовлена д.ю.н., проф., профессором кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, профессором кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета Ю.В. Францифоровым, д.ю.н., доц., профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Юридического института Пятигорского государственного университета А.П. Поповым и магистрантом кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии А.А. Бабенко. Авторами статьи недвижимое имущество исследуется в качестве залога, что является непростой задачей для залогодателя, следователя и суда, которая связана с представлением и проверкой документов, определением стоимости имущества путем привлечения специалиста-оценщика, а также с передачей на хранение и обеспечением его сохранности. Отмечается, что недвижимое имущество не используется в качестве предмета залога, а когда об этом ходатайствует обвиняемый, то суду проще отказать в удовлетворении такого ходатайства, чем осуществлять меры по оформлению данного предмета залога. Предложения авторов связаны с законодательной трансформацией использования

отдельных имущественных объектов (недвижимости, ценных бумаг, ценностей и др.) в качестве предмета залога по уголовному делу при избрании меры пресечения обвиняемому.

Уголовно-процессуальной тематике посвящена статья д.ю.н., проф., профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета транспорта, профессора кафедры цифровой криминалистики Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, профессора кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя М.В. Бобовкина, д.ю.н., проф., профессора кафедры судебной экспертизы и физического материаловедения Волгоградского государственного университета, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РАНХиГС В.А. Ручкина и к.ю.н., доц., доцента кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета С.Ю. Бирюкова. В своей статье авторы делают аргументированный вывод о том, что настало время более активного и всемерного применения технических средств, а именно видеосъемки в качестве удостоверительного механизма факта, хода, содержания и результатов проведения процессуальных действий, так как институт понятий, в силу различных причин объективного и субъективного характера, более не справляется со своими задачами, определенными им законодателем.

Представляет значимость для уголовно-процессуальной науки и статья «Влияние внутреннего убеждения суда на оценку доказательств: цивилизационный подход», подготовленная к.ю.н., доц., доцентом кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета Е.С. Азаровой. Обосновано, что внутреннее убеждение суда следует рассматривать как нравственную гарантию осуществления правосудия, выступающую детерминантой при принятии решений в соответствии с совестью и нравственными категориями. Процесс доказывания при этом, по мнению автора, является главным по отношению к формированию внутреннего убеждения суда. Отмечает-

ся, что причина такого рода соподчинения связана с зависимостью процесса доказывания от сторон уголовного дела. Судья оценивает доказательство, основываясь на уровне своей правовой культуры, своих внутренних убеждениях.

В статье «Совершенствование обвинительного заключения как способа трансформации уголовного судопроизводства», подготовленной к.ю.н., доц., доцентом кафедры уголовного права и процесса Севастопольского государственного университета, заместителем заведующего кафедрой уголовного права и процесса Уфимского университета науки и технологий Э.Р. Галимовым, проанализирована правоприменительная практика, свидетельствующая о повышенном значении правильного составления обвинительного заключения, поскольку данный процессуальный документ позволяет сформулировать выводы о достаточности собранных доказательств по рассматриваемому уголовному делу; помогает прокурору принять соответствующие решения после ознакомления с данным процессуальным документом. При этом особое значение имеет судебный контроль за надлежащим оформлением и составлением обвинительного заключения и соблюдение пределов обвинения.

В научной статье «Новый взгляд на систему наказаний в условиях цивилизационной трансформации общественных отношений», подготовленной к.ю.н., доц., заведующим кафедрой «Уголовное право и процесс» Севастопольского государственного университета Н.А. Крайновой, были выявлены прогрессирующие изменения геополитической ситуации, обусловленные процессами трансформации общественных отношений, неизбежно влекущие необходимость пересмотра правового регулирования во всех правовых сферах. В работе анализируется эффективность различных видов наказания, перечисленных в Уголовном кодексе Российской Федерации, вносятся предложения по изменению существующих подходов, исключению некоторых видов наказаний из УК РФ, предлагается новая модель системы наказаний, оцениваются ее перспективы.

Научная статья сотрудников кафедры процессуального права и криминалистики Вол-

гоградского государственного университета к.ю.н., доцента В.Н. Перекрестова и специалиста по УМР А.А. Дехерта посвящена рассмотрению актуальных проблем современного уголовного права, касающихся введения ряда квалифицирующих признаков, устанавливающих специальный способ совершения преступления в сети Интернет. В контексте исследуемой проблематики авторы обосновывают предложения, направленные на внесение в ч. 1 ст. 63 УК РФ нового отягчающего обстоятельства: «совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети “Интернет”».

Особую значимость для науки уголовного права представляет исследование «Эволюция уголовной ответственности за сексуальное насилие в отношении родственников в Китае», подготовленная к.ю.н., доц., доцентом кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета В.М. Шинкаруком и аспирантом Всероссийского государственного университета юстиции, магистрантом Сианьского университета «Цзяотун» С.А. Букалеровым. В статье рассматриваются историко-социальные основания криминализации инцеста в Китайской Народной Республике, дается анализ эволюции половых отношений как элемента общественного сознания, социально-значимого интереса, полового уклада, поставленных под уголовно-правовую охрану. Посредством изучения генезиса уголовно-правового регулирования в сфере половых отношений выявлены и изучены исторические, философские, социально-политические предпосылки криминализации отдельных общественно опасных деяний в сфере половых отношений.

В контексте темпорального анализа интересной представляется статья «Советская модель обеспечения права на защиту и права на вопросы обвиняемого в допросах», автором которой является преподаватель Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия Л.А. Зашляпин. Исследователем выявлены признаки эклектики системной модели права обвиняемого на защиту, диссонирующие субъектив-

ному праву обвиняемого на вопросы в следственных вербальных действиях первоначальной редакции Уголовно-процессуального кодекса.

Разработке рекомендаций по совершенствованию процессуального положения прокурора посвящена научная публикация «Процессуальное положение прокурора на этапе утверждения обвинительного заключения». Авторами этой научной статьи стали старший преподаватель кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета Д.Г. Каххоров и студент Волгоградского государственного университета В.В. Шинкарук. Молодые исследователи уделили особое внимание реализации властно-распорядительных полномочий прокурора при изучении материалов уголовного дела с обвинительным заключением, посредством которого разработали наиболее оптимальные и эффективные процессуальные модели взаимоотношения прокурора и следователя на этапе окончания предварительного следствия, особенно при утверждении обвинительного заключения.

Таким образом, авторами представленных в рубрике «Главная тема номера» статей внесены ряд рекомендаций и предложений, приняты попытки разрешить существующие правовые коллизии норм материального и процессуального уголовного права с целью совершенствования современного законодательства в условиях цивилизационных трансформаций. Исследование уголовно-процессуальных правовых подходов позволяет лучше понять тенденции развития российских и зарубежных цивилизаций на рубеже информационной эпохи и цифрового права.

Можно заключить, что проведенные в статьях исследования демонстрируют всю многоаспектность рубрики «Главная тема номера». Редакционная коллегия журнала полагает, что представленные вниманию читателя публикации будут способствовать как изучению теоретических аспектов проблематики, так и приращению практических процессуально-правовых навыков на современном этапе цивилизационных трансформаций.

Information About the Author

Agnessa O. Inshakova, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honorary Worker of Science and High Technologies of the Russian Federation, Expert of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Civil and International Private Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>

Информация об авторе

Агнесса Олеговна Иншакова, доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, почетный работник науки и высоких технологий РФ, эксперт РАН, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮИЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>