



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.7>

UDC 347
LBC 67.404

Submitted: 12.09.2022
Accepted: 12.10.2022

THE LEGAL REGULATION OF INTERETHNIC RELATIONS IN THE EUROPEAN UNION

Ksenia V. Shubenkova

Volzhsky Branch of Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

Karine E. Ignatova

Volzhsky Branch of Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

Introduction: The European Union is ethnically diverse and this factor can both positively and negatively influence the processes of regulation of interethnic relations. The European experience shows that it is impossible to avoid the emergence of inter-ethnic tension, the manifestation of xenophobia or discrimination, but they can be effectively combated. The main **purpose** of the work is to systematize the result obtained and, on its basis, to reveal the structure of the system of sources of legal regulation of interethnic relations in the European Union. **Methods:** the methodological framework for the study is the methods of historical and system analysis. Results: the analysis of the current legislation of the European Union revealed positive practices and gaps in the regulation of interethnic relations. Thus, despite the common European legal framework, the EU countries have not reached agreements on the development of common strategies for national and migration policies. **Conclusions:** In matters of regulating interethnic relations, the European Union fully relies on the standards developed by the Council of Europe, and this is natural, since the development of common approaches to the establishment of common European values is more typical for the European community. The legal experience of the European Union, taking into account interaction with the Council of Europe, creates additional opportunities for sustainable development in this area.

Key words: ethnicity, interethnic relations, regulatory framework, discrimination, the European Union.

Citation. Shubenkova K.V., Ignatova K.E. The Legal Regulation of Interethnic Relations in the European Union. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 55-61. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.7>

УДК 347
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 12.09.2022
Дата принятия статьи: 12.10.2022

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Ксения Владимировна Шубенкова

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

Каринэ Эдуардовна Игнатова

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

Введение: Европейский союз этнически многообразен и данный фактор может как с положительной, так и с отрицательной стороны влиять на процессы регулирования межнациональных отношений. Европейский опыт показывает, что невозможно избежать возникновения межэтнической напряженности, проявления ксенофобии или дискриминации, но с ними можно эффективно бороться. Основная **цель** работы – систематизировать полученный результат и на его основе выявить структуру системы источников правового регулирования межэтнических отношений Европейского союза. **Методологическую основу** данного исследования составляют методы исторического и системного анализа. **Результаты:** проведенный анализ действующего законодательства Европейского союза выявил положительные практики и пробелы в вопросах

регулирования межэтнических отношений. Так, несмотря на общеевропейское правовое поле, страны ЕС не достигли соглашений по выработке единых стратегий национальной и миграционной политик. **Выводы:** Европейский союз в вопросах регулирования межэтнических отношений полностью опирается на стандарты, разработанные Советом Европы, и это естественно, так как для европейского сообщества в большей степени характерна выработка единых подходов к установлению общеевропейских ценностей. Правовой опыт Европейского союза с учетом взаимодействия с Советом Европы создает дополнительные возможности для устойчивого развития в данной сфере.

Ключевые слова: этнос, межэтнические отношения, нормативно-правовая основа, дискриминация, европейское сообщество, Европейский союз.

Цитирование. Шубенкова К. В., Игнатова К. Э. Правовое регулирование межэтнических отношений в Европейском союзе // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 55–61. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.7>

Введение

Европейский союз является объективным результатом развития процессов европейской экономической интеграции, поскольку создан на основе трех европейских сообществ, возникших в 1950-е гг.: Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом).

С момента образования Европейского союза начался процесс объединения Европы, который включал в себя не только интеграционные процессы, но и создание единого правового поля. Здесь следует обратиться к особенностям формирования правового регулирования межэтнических отношений в Европейском союзе, которые, учитывая количество государств-членов, являются важнейшим фактором, определяющим современную правовую политику в европейских государствах.

Система источников права Европейского союза

Слаженная система источников права Европейского союза, выражает совокупный интерес европейских народов в реализации поставленных перед Евросоюзом задач, этим отличаясь от источников национального права, основой которых являются воля и интересы того или иного народа, проживающего на территории конкретного государства.

Несомненно, расширение Европейского союза свидетельствует о том, что на протяжении уже более 60 лет национальный вопрос там является одним из главных и существенных, поскольку его государства-члены явля-

ются носителями различных культурных и этнических традиций.

Осознавая это, главы государств – членов ЕС подписали Римский договор в 1957 г. и закрепили в нем ст. 7. В данной статье установлен нормативный запрет на проявление дискриминации по соображениям национальной принадлежности [3]. Позже схожая норма появится и в Договоре о функционировании Европейского союза, запрещающая дискриминацию по национальному признаку. Кратко указанные положения сводятся к тому, что при определении и осуществлении своей политики и деятельности Союз стремится бороться с любой дискриминацией по признакам пола, расы, этнического происхождения, религии, убеждений, национального гражданства, инвалидности, возраста [2].

Статья 2 Договора о Европейском союзе закрепила, что он основан на ценностях уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, верховенства права и соблюдения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Указанные ценности являются общими для государств – членов ЕС [1].

В свою очередь, в ст. 21 Хартии Европейского союза об основных правах установлен запрет дискриминации по признакам пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических черт, языка, религии или убеждений, политических или любых иных взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, рождения, инвалидности или возраста.

Следует отметить, что для Европейского союза важное значение имеет соблюдение

принципа равного обращения. Так, в частности, можно согласиться с мнением Э. Макьюэна, который отмечает, что принятие антидискриминационных законов направлено на защиту определенной категории лиц, традиционно находящихся в менее благоприятном положении, например: представителей этнических меньшинств, некоторых конфессий, лиц с ограниченными возможностями. Именно поэтому действие антидискриминационных законов, как правило, распространяется на сферы труда и занятости, образования и профессиональной подготовки кадров, социального обеспечения, оказания услуг [11].

Ключевым нормативным актом в данной области является совместный акт Совета Европейского союза № 96/443/ИНА от 15 июля 1996 г., касающийся действий, направленных на борьбу с расизмом и ксенофобией, согласно которому государства-члены ЕС принимают на себя обязательство обеспечить эффективное судебное сотрудничество в отношении ряда противоправных действий, указанных в нем (публичное подстрекательство к дискриминации, насилию или расовой ненависти; участие в деятельности групп, организаций или ассоциаций, которые связаны с дискриминацией, насилием или расовой, этнической или религиозной ненавистью и др.) [5].

Следующий акт, который мы не можем не отметить, это Директива Совета Европейского союза 97/80/ЕС от 15 декабря 1997 г. о бремени доказывания в делах о дискриминации по признаку пола, которая в ст. 2 устанавливает принцип равного обращения, исключающего дискриминацию по признаку пола, прямо или косвенно.

Пункт 1 ст. 4 Директивы относительно бремени доказывания предписывает государствам-членам в соответствии с существующими в них правилами принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы в случае, когда лицам, считающим, что им был причинен вред ввиду неприменения принципа равного обращения, удалось установить в суде или другом компетентном органе власти факты, на основании которых можно сделать заключение о наличии прямой или косвенной дискриминации. Ответчик должен доказать, что нарушения принципа равного обращения не было [7].

В еще одном концептуальном документе – Директиве Европейского союза от 29 июня 2000 г. № 2000/43/ЕС, имплементирующей принцип равного обращения с людьми, отмечается, что дискриминация, основанная на расовом или этническом происхождении, может помешать достижению целей Договора о Европейском союзе, в частности таких, как высокий уровень занятости и социальной защиты, повышение уровня и качества жизни, экономическое и социальное сплочение и солидарность. Дискриминация может помешать достижению цели развития Европейского союза как пространства свободы, безопасности и справедливости.

Указанная директива имеет важнейшее значение для правоприменительной практики Европейского союза, поскольку ст. 2 устанавливает положения о недопущении прямой или косвенной дискриминации, основанной на расовом или этническом происхождении:

1) прямая дискриминация имеет место в том случае, когда в сходной ситуации к одному лицу относятся, относились или будут относиться менее благожелательно, нежели к другому лицу в силу различного расового или этнического происхождения;

2) косвенная дискриминация имеет место в том случае, когда очевидно нейтральное положение, критерий или общепринятая практика ставят лицо, имеющее отличное расовое или этническое происхождение, в особенно невыгодное положение по сравнению с другими лицами, за исключением тех случаев, когда данное положение, критерий или общепринятая практика признаны объективно соответствующими законной цели, и средства достижения этой цели являются необходимыми и адекватными [6].

На наш взгляд, цель принятия данной Директивы заключается в установлении пределов, в которых должна осуществляться борьба против дискриминации, поэтому в соответствии с ней действия по борьбе с дискриминацией следует предпринимать не только в рамках обеспечения доступа к работе по найму или независимой трудовой деятельности, но и в таких сферах как образование, социальная защита, социальная безопасность, медицинское обслуживание, а также обеспечивать возможность свободного

передвижения товаров и свободного предоставления услуг.

По предписанию Директивы различие в обращении может быть оправданным лишь при определенных условиях, когда признак, характеризующий расовое или этническое происхождение, представляет собой истинное и убедительное профессиональное требование, когда цель законна и требование соразмерно (параграф 18 Директивы).

Существенное влияние на правовое регулирование межнациональных отношений в Европейском союзе имеет Рамочное решение Совета Европейского союза «О борьбе с отдельными формами и проявлениями расизма и ксенофобии уголовно-правовыми средствами» от 28 ноября 2008 г. № 2008/913/ЈНА, которое предусматривает унификацию законодательства государств-членов Европейского Союза относительно преступлений, связанных с расизмом и ксенофобией, и отмену акта Совета Европейского союза от 15 июля 1996 г. № 96/443/ЈНА о совместных действиях против расизма и ксенофобии [8].

Прецедентное право Европейского союза

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Договора о Европейском союзе Суд Европейского союза включает в себя Суд, Трибунал и специализированные трибуналы.

Правовой режим Суда ЕС свидетельствует о том, что его решения образуют один из важных источников права. Они носят окончательный характер и обязательны для всех субъектов права. Неисполнение решений Суда влечет за собой применение санкций, предусмотренных учредительными договорами. Установленные Судом правила в дальнейшем служат источниками, которые используются при разрешении дел судебными организациями всех государств-членов. Суд Европейского союза также руководствуется принципами и нормами, установленными им ранее. По этой причине в новых решениях Суда постоянно встречаются ссылки на «сложившееся прецедентное право», «установившуюся судебную практику».

В прецедентной практике Суда европейских сообществ вопросы дискриминации рас-

сматриваются шире. Установлено, что дискриминация, под которой понимается применение разных правил в сопоставимых ситуациях или применение одних и тех же правил в различных ситуациях, может быть открытой или скрытой и прямой или косвенной [4].

Например, проблемы скрытой дискриминации рассматривались в деле *Giovanni Maria Sotgiu v Deutsche Bundespost*, в котором суд счел, что нормы, касающиеся равноправия в рамках закона Союза, запрещают явную дискриминацию по признаку гражданства. Кроме того, все скрытые формы дискриминации, которые, применяя другие критерии дифференциации, приводят фактически к одному и тому же результату, запрещены [9].

В решении Суда европейских сообществ по делу *Regina v Secretary of State for Employment, ex parte Nicole Seymour-Smith and Laura Perez* дается оценка косвенной дискриминации. По этому поводу в решении указывается, что при рассмотрении дела суд стремится установить юридический факт для определения того, имеет ли мера, принятая государством-членом, различие между мужчинами и женщинами в такой степени, чтобы она была равна косвенной дискриминации для целей ст. 119 Договора. Национальный суд должен проверить, имеется ли в наличии статистика о том, что значительно меньшая доля женщин, чем мужчин, может выполнить требование, налагаемое этой мерой. Если это так, то существует косвенная дискриминация по признаку пола, если только эта мера не оправдана объективными факторами, не связанными с какой-либо дискриминацией по признаку пола [10].

В этой связи именно государство-член, являясь автором предположительно дискриминационного правила, демонстрирует, что указанное правило отражает законную цель его социальной политики, что эта цель не связана с какой-либо дискриминацией по признаку пола, и что она могла бы разумно учесть, что выбранные средства были подходящими для достижения этой цели.

Выводы

Выработанные подходы к правовому регулированию межнациональных отношений

в Европейском союзе выражаются в первую очередь в сотрудничестве с Советом Европы в области стандартизации прав человека, демократического развития, законности и культурного взаимодействия. 11 мая 2007 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Советом Европы и Европейским союзом, в соответствии с ст. 16 которого стороны договорились основывать свое сотрудничество на принципах неделимости и универсальности прав человека, соблюдения стандартов, установленных в этой области основополагающими документами Организации Объединенных Наций и Совета Европы, в частности Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Статья 17 Меморандума закрепила, что Европейский союз рассматривает Совет Европы как справочный источник для принятия своих правовых актов, а решения и выводы его структур по результатам мониторинга будут учтены учреждениями ЕС там, где это уместно. Данная норма в значительной мере ускорила процесс унификации законодательства в сфере регулирования межэтнических отношений на территории Евросоюза. Стороны, подписавшие Меморандум, определили, что их сотрудничество будет включать в себя защиту лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, борьбу с дискриминацией, расизмом, ксенофобией, нетерпимостью, пытками, жестоким обращением и торговлей людьми [12].

С учетом изложенного мы можем прийти к выводу, что при разработке правовых инструментов и соглашений, действующих в государствах-членах Европейского союза, стандарты Совета Европы берутся за основу, поскольку Европейский союз рассматривает общие европейские ценности в качестве ключевого элемента процесса политико-экономической интеграции. Лиссабонский договор расширил для Европейского союза рамки деятельности во многих областях, в которых у Совета Европы уже накоплен значительный опыт и экспертный потенциал. Использование положительных практик Совета Европы в вопросах урегулирования межэтнических конфликтов, способствует созданию не только универсальных механизмов борьбы с проявлением различных форм дискриминации, но и направлены на удовлетворение национально-культурных потребно-

стей этносов, проживающих на территории ЕС. А это, в свою очередь, ведет к формированию единой правовой политики Европейского союза в сфере межнациональных отношений, проведению мониторингов законодательства и правоприменительной практики, а также к унификации законодательства государств-членов ЕС, как способа эффективной борьбы с расизмом и ксенофобией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договор о Европейском союзе : подписан в г. Маастрихте 07.02.1992 (в ред. Лиссабонского договора от 13.12.2007). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Договор о функционировании Европейского Союза : подписан в г. Риме 25.03.1957 (в ред. Лиссабонского договора от 13.12.2007). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Договор, учреждающий Европейское Сообщество (Рим, 25 марта 1957 г.) (консолидир. текст с учетом Ниццских изм. – не действует). – Доступ из информ.-правового портала «Гарант».
4. Постановление Европейского Суда по правам человека от 13 ноября 2007 г. Дело «D.H. и другие против Чехии» [D.H. and Others v. Czech Republic] (жалоба № 57325/00) (Большая Палата). – § 85. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. 96/443/JHA: Joint Action of 15 July 1996 Adopted by the Council on the Basis of Article K.3 of the Treaty on European Union, Concerning Action to Combat Racism and Xenophobia // Official Journal of the European Communities. – 1996. – July 24 (L 185/5). – P. 0005–0007. – Electronic text data. – Mode of access: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.1996.185.01.0005.01.ENG&toc=OJ:L:%201996:185:TOC. – Title from screen.
6. Council Directive 2000/43/EC of 29 June 2000 Implementing the Principle of Equal Treatment Between Persons Irrespective of Racial or Ethnic Origin // Official Journal of the European Communities. – 2000. – July 19 (L 180). – P. 0022–0026. – Electronic text data. – Mode of access: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2000.180.01.0022.01.ENG&toc=OJ:L:2000:180:TOC. – Title from screen.
7. Council Directive 97/80/EC of 15 December 1997 on the Burden of Proof in Cases of Discrimination Based on Sex // Official Journal of the European Communities. – 1998. – Jan. 1 (L 014). – P. 0006–0008. – Electronic text data. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT?uri=OJ:L:1998:014:TOC>. – Title from screen.

8. Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008 on Combating Certain Forms and Expressions of Racism and Xenophobia by Means of Criminal Law // *Official Journal of the European Communities*. – 2008. – Dec. 6 (L 328). – P. 55–58. – Electronic text data. – Mode of access: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJL_2008.328.01.0055.01.ENG&toc=OJL:2008:328:TOC. – Title from screen.

9. Judgment of the Court of 12 February 1974. *Giovanni Maria Sotgiu v Deutsche Bundespost*. Case 152-73. – Electronic text data. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61973CJ0152>. – Title from screen.

10. Judgment of the Court (Third Chamber) of 1 July 2004. *Commission of the European Communities v Kingdom of Belgium*. Case C-65/03. – Electronic text data. – Mode of access: <https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=7E5C5B79529104190570C7BD24286F11?text=&docid=49337&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=121337>. – Title from screen.

11. MacEwen, E. *Comparative Non-Discrimination Law: An Overview* / E. MacEwen // *Non-Discrimination Law: Comparative Perspective*. – The Hague, 1999. P. 427–428.

12. *Memorandum of Understanding Between the Council of Europe and the European Union*. – Electronic text data. – Mode of access: <https://rm.coe.int/16804e437b>. – Title from screen.

REFERENCES

1. Dogovor o Evropeyskom soyuze: podpisan v g. Maastrikhte 07.02.1992 (v red. Lissabonskogo dogovora ot 13.12.2007) [Treaty on the European Union: Signed in Maastricht dated February 7, 1992 (as amended by the Lisbon Treaty dated December 13, 2007)]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.

2. Dogovor o funktsionirovanii Evropeyskogo soyuza: podpisan v g. Rime 25.03.1957 (v red. Lissabonskogo dogovora ot 13.12.2007) [Treaty on the Functioning of the European Union: Signed in Rome dated March 25, 1957 (As Amended by the Lisbon Treaty dated December 13, 2007)]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.

3. Dogovor, uchrezhdayushchiy Evropeyskoe Soobshchestvo (Rim, 25 marta 1957 g.) (konsolidir. tekst s uchetom Nitsstskikh izm. – ne deystvuet) [Treaty Establishing the European Community (Rome, March 25, 1957) (Consolidated Text, Taking Into Account the Nice Amendments – Not Valid)]. *Access from Information Legal Portal "Garant"*.

4. Postanovlenie Evropejskogo Suda po pravam cheloveka ot 13 noyabrya 2007 g Delo «D.H. i drugie protiv CHEkhii» [D.H. and Others v. Czech Republic] (zhaloba № 57325/00) [Judgment of the European Court of Human Rights of November 13, 2007 Case “D.H. and Others v. Czech Republic” [D.H. and Others v. Czech Republic] (Complaint No. 57325/00)]. Bol’shaya Palata. § 85. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.

5. 96/443/JHA: Joint Action of 15 July 1996 Adopted by the Council on the Basis of Article K.3 of the Treaty on European Union, Concerning Action to Combat Racism and Xenophobia. *Official Journal of the European Communities*, 1996, July 24 (L 185/5), pp. 0005-0007. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.1996.185.01.0005.01.ENG&toc=OJ.L:%201996:185:TOC

6. Council Directive 2000/43/EC of 29 June 2000 Implementing the Principle of Equal Treatment Between Persons Irrespective of Racial or Ethnic Origin. *Official Journal of the European Communities*, 2000, July 19 (L 180), pp. 0022-0026. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2000.180.01.0022.01.ENG&toc=OJ.L:2000:180:TOC

7. Council Directive 97/80/EC of 15 December 1997 on the Burden of Proof in Cases of Discrimination Based on Sex. *Official Journal of the European Communities*, 1998, January 1 (L 014), pp. 0006-0008. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:1998:014:TOC>

8. Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008 on Combating Certain Forms and Expressions of Racism and Xenophobia by Means of Criminal Law. *Official Journal of the European Communities*. 2008, December 6 (L 328), pp. 55-58. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2008.328.01.0055.01.ENG&toc=OJ.L:2008:328:TOC

9. *Judgment of the Court of 12 February 1974. Giovanni Maria Sotgiu v Deutsche Bundespost. Case 152-73*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61973CJ0152>

10. *Judgment of the Court (Third Chamber) of 1 July 2004. Commission of the European Communities v Kingdom of Belgium. Case C-65/03*. URL: <https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=7E5C5B79529104190570C7BD24286F11?text=&docid=49337&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=121337>

11. MacEwen E. *Comparative Non-Discrimination Law: An Overview. Non-Discrimination Law: Comparative Perspective*. The Hague, 1999, pp. 427-428.

12. *Memorandum of Understanding Between the Council of Europe and the European Union*. URL: <https://rm.coe.int/16804e437b>

Information About the Authors

Ksenia V. Shubenkova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Jurisprudence, Volzhsky Branch of Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhskiy, Russian Federation, shubenkova34@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-298X>

Karine E. Ignatova, Senior Lecturer, Department of Jurisprudence, Volzhsky Branch of Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhskiy, Russian Federation, ignatova.ke@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2953-3444>

Информация об авторах

Ксения Владимировна Шубенкова, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, shubenkova34@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-298X>

Каринэ Эдуардовна Игнатова, старший преподаватель кафедры юриспруденции, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, ignatova.ke@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2953-3444>