



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.14>

UDC 347.19
LBC 67.404

Submitted: 25.04.2022
Accepted: 10.06.2022

THE FORMATION IN THE CORPORATION OF SEVERAL SOLE EXECUTIVE BODIES ACTING INDEPENDENTLY OF EACH OTHER

Sergey V. Mudritsky

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Introduction: in 2014, significant changes and additions were made to the civil legislation affecting the creation and activities of corporate governance bodies. One of them should be called the possibility of the formation of several sole executive bodies in one corporation. At the same time, this legislative novel was taken ambiguously among researchers. There are both supporters and opponents of such a decision. In this regard, the paper sets the **goal** of defining the features of the legal regulation of the formation of several sole executive bodies of the corporation. **Methods:** the dialectical, formal-legal, comparative-legal, structural-functional and other methods of cognition were used in the course of the study. **Results:** based on the provisions of the current legislation and theoretical concepts, the analysis of the legislative provisions is carried out, the negative and positive aspects of the formation of several sole executive bodies are highlighted. **Conclusions:** as a result of the study, the imperfection of the current legislation regulating the formation of several sole executive bodies is noted and the need for a number of amendments and additions to the regulatory legal acts is justified.

Key words: sole executive body, individual entrepreneur, corporation, persons acting jointly, persons acting independently of each other, corporate governance bodies.

Citation. Mudritsky S.V. The Formation in the Corporation of Several Sole Executive Bodies Acting Independently of Each Other. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 100-105. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.14>

УДК 347.19
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 25.04.2022
Дата принятия статьи: 10.06.2022

ОБРАЗОВАНИЕ В КОРПОРАЦИИ НЕСКОЛЬКИХ ЕДИНОЛИЧНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НЕЗАВИСИМО ДРУГ ОТ ДРУГА

Сергей Васильевич Мудрицкий

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: в 2014 г. в гражданское законодательство были внесены существенные изменения и дополнения, затрагивающие вопросы создания и деятельности органов управления корпораций. Одним из них стала возможность образования в одной корпорации нескольких единоличных исполнительных органов. В то же время среди исследователей данная законодательная новелла была воспринята неоднозначно. Имеются как сторонники, так и противники такого решения. В этой связи в статье поставлена **цель** определения особенностей правового регулирования образования нескольких единоличных исполнительных органов корпорации. **Методы:** в ходе исследования использовались диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный и другие методы познания. **Результаты:** на основании положений действующего законодательства и теоретических концепций проводится анализ законодательных положений, отмечаются отрицательные и положительные аспекты образования нескольких единоличных исполнительных органов. **Выводы:** в результате исследования

отмечено несовершенство действующего законодательства, регламентирующего образование нескольких единоличных исполнительных органов и обоснована необходимость внесения ряда изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

Ключевые слова: единоличный исполнительный орган; индивидуальный предприниматель; корпорация; лица, действующие совместно; лица, действующие независимо друг от друга; органы управления корпорации.

Цитирование. Мудрицкий С. В. Образование в корпорации нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 100–105. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.14>

Введение

Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ [10] существенным образом изменил порядок управления корпоративными юридическими лицами. Одной из самых интересных законодательных новелл следует назвать положения, содержащиеся в ч. 3 ст. 65.3 ГК РФ [2], допускающие предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Однако порядок образования нескольких единоличных исполнительных органов, их взаимодействия между собой ГК РФ не конкретизирован. Ввиду незначительного периода действия новой нормы соответствующая правоприменительная и судебная практики по данному вопросу находятся только в стадии становления.

Законодательное регулирование образования нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга

Корпорации вправе самостоятельно определять структуру органов управления. Единоличный исполнительный орган является обязательным органом управления в каждой корпорации. Роль и функции его заключаются в осуществлении общего руководства за деятельностью корпорации, что проявляется в определении стратегических целей и задач деятельности корпорации, подписании гражданско-правовых сделок, оформлении трудовых отношений с работниками, представлении интересов корпорации во внешних отношениях с другими юридическими лицами, публичными образованиями, в судебных органах и т. д.

Образование нескольких единоличных исполнительных органов регламентируется п. 3 ст. 65.3 ГК РФ. По справедливому замечанию Ю.С. Сергеенко, таким правом может воспользоваться любое юридическое лицо в независимости от ее организационно-правовой формы, если возникнет потребность в принятии данного решения [8].

И.А. Самойловым вполне справедливо высказано замечание, что новая законодательная конструкция с несколькими единоличными исполнительными органами не вполне вписывается в семантическое понятие «единоличный», означающее возложение бремени ответственности за руководство деятельностью корпорации на единственное лицо. Теперь закон закрепляет возможность учреждения нескольких руководителей корпорации, чем нивелирует значение слова «единоличный исполнительный орган» [7]. В этой связи И.С. Шиткиной предложено использовать новый термин «множественный единоличный исполнительный орган» [11].

Данная законодательная новелла была неоднозначным образом воспринята в научной литературе. Сторонники данного решения ссылаются на опыт ряда зарубежных стран, где распространенным является представление интересов юридического лица несколькими руководителями [9, с. 10]. Другие авторы с опасением и недоверием относятся к внесенным изменениям в ГК РФ, отмечая повышенные риски возникновения корпоративных конфликтов [3, с. 54].

Анализ п. 3 ст. 65.3 ГК РФ позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Корпорация вправе образовать несколько единоличных исполнительных органов, только если такая возможность предусмотрена учредительными документами корпорации.

2. Законодатель закрепляет две системы образования нескольких единоличных исполнительных органов, которые будут действовать совместно или независимо друг от друга. В случае с предоставлением полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, следует исходить из того обстоятельства, что принимаемые решения, относящиеся к исключительной компетенции единоличного исполнительного органа, подразумевают обязательное согласие всех руководителей [4, с. 113]. Во втором случае учреждаются исполнительные органы, характеризующие исполнением различных функций, действующие независимо друг от друга. Например, помимо генерального директора, ответственного за общее руководство корпорацией, уставом корпорации может быть предусмотрено образование директора по инвестициям, развитию и т. д. Такая форма управления наиболее востребована в крупных корпорациях. Однако судами подчеркивается, что такие единоличные исполнительные органы все равно признаются равнозначными лицами, осуществляющими текущее руководство деятельностью ответчика [6].

3. Обязательным является включение сведений об образовании нескольких единоличных исполнительных органов в единый государственный реестр юридических лиц, что, по нашему мнению, обуславливается необходимостью обеспечения прав и законных интересов партнеров и контрагентов корпорации. В то же время данный реестр не может предоставить заинтересованным лицам полной и гарантированной информации о том, какие конкретно полномочия отнесены учредительными документами корпорации к компетенции каждого из исполнительных органов.

4. Законодатель не ограничивает субъектов, которым корпорация может передать функции единоличных исполнительных органов. Следовательно, ими могут выступать физические лица, юридические лица, физические лица в статусе индивидуального предпринимателя. Последние не являются в таком случае работниками корпорации, а получают статус управляющего, что подразумевает необходимость заключения с ними договора об управлении. Однако требования к содержанию

такого договора не регламентированы нормами законодательства.

Критический анализ образования нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга

Образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга, имеет положительные и отрицательные аспекты.

Возможным является вариант учреждения нескольких единоличных исполнительных органов по принципу системы «сдержек и противовесов», которая стала предметом пристального научного внимания в сфере конституционного права, где каждая из ветвей власти, несмотря на свою самостоятельность, посредством закрепленных за ней полномочий может сдерживать доминирование другой ветви власти и не допускать принятия необдуманных решений.

Востребованность в нескольких единоличных исполнительных органах, действующих независимо друг от друга, может обуславливаться стремлением корпорации улучшить управление корпорацией за счет расширения лиц, ответственных за принятие стратегических управленческих решений. В этом случае можно также разделить управленческие функции между отдельными руководителями, каждый из которых будет отвечать за собственное направление деятельности. Например, один единоличный исполнительный орган отвечает за общее оперативное управление корпорацией, а другой – за сбыт продукции и т. п. Такая дифференциация и специализация способна существенно образом повысить эффективность управления корпорацией.

С точки зрения интересов участников корпораций данное нововведение может представлять потенциальную привлекательность ввиду возможности обезопасить себя от недобросовестных действий одного руководителя и предусмотреть в уставе как должность генерального директора, так и управляющего, на которого будут возложены обязанности по повышению экономических показателей деятельности корпорации (выручки, прибыли и т. д.).

Образование нескольких единоличных исполнительных органов исключает необходимость назначения временно исполняющего обязанности генерального директора в случае его временного отсутствия.

Следует также выделить и ряд отрицательных моментов при образовании нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга. Первое из них лежит в плоскости корпоративного управления. Распределение полномочий между несколькими лицами может привести к нарушению скоординированной управленческой политики в корпорации, необоснованной многовекторности в принятии решений, если полномочия между единоличными исполнительными органами ненадлежащим образом распределены в корпорации. Например, если уставом и иными учредительными документами корпорации недостаточно четко прописаны полномочия каждого из единоличных исполнительных органов, то это, по верному замечанию Е. Краецкой, может привести к путанице в документообороте, задвоению одних и тех же документов [7].

Необходимо учитывать и психологические проблемные аспекты, связанные с возможными конфликтами между несколькими руководителями с лидерскими качествами. Возможными являются противоречия между единоличными исполнительными органами относительно распределения между ними компетенции [3, с. 79]. Все это может негативным образом отразиться на достижении стратегических целей корпорации, привести к возникновению конфликтов между отдельными подразделениями компании, снижению экономических результатов.

Риски возникновения корпоративных конфликтов в корпорации являются опасными для нее и могут угрожать не только ее экономической деятельности и причинением убытков, но и рейдерским захватам со стороны недобросовестных конкурентов. Нередко уголовные дела возбуждаются в отношении руководителей юридических лиц для оказания давления на учредителей.

Отдельного внимания заслуживает вопрос возложения мер ответственности на нескольких единоличных исполнительных органов, выполняющих различные функции.

Негативным моментом следует назвать сложности, с которыми могут столкнуться контрагенты юридического лица, например с определением надлежащего единоличного исполнительного органа, ответственного за принятие решения, проверкой его полномочий. В этой связи повышенное внимание необходимо уделять изучению учредительных документов, условий договора об управлении с индивидуальным предпринимателем, если ему переданы функции исполнения единоличного исполнительного органа.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно прийти к выводу, что правовое регулирование образования нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга, носит фрагментарный характер. Одна из главных проблем данной модели управления заключается в распределении компетенции между единоличными исполнительными органами, выстраивании сбалансированной системы управления корпорацией, исключающей возможные конфликты и противоречия между несколькими единоличными исполнительными органами. Полагаем, что в ГК РФ необходимо внести соответствующие дополнения, конкретизирующие объем полномочий таких создаваемых независимых единоличных исполнительных органов, принципы их взаимодействия, особенности несения мер ответственности за причиненные корпорации убытки. Выбор оптимальной модели корпоративного управления оставлен за учредителями корпорации, которые на основе оценки негативных и отрицательных факторов должны прийти к собственному выбору.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бутченко, В. Н. Проблемы сочетания частных и публичных интересов в гражданско-правовом регулировании / В. Н. Бутченко // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – № 2. – С. 79–89.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Долинская, В. В. Проблемы корпоративных споров при разработке единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / В. В. Долинская // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2015. – № 3. – С. 51–57.

4. Ковальчук, С. А. Реализация принципа «Двух ключей» в Российской Федерации: прогноз возможных последствий реформирования гражданского законодательства / С. А. Ковальчук, А. В. Левченко // *Технологос.* – 2016. – № 1. – С. 110–115.

5. Краецкая, Е. Несколько директоров в обществе: для чего нужны и как оформить / Е. Краецкая // *Юридический справочник руководителя.* – 2021. – № 8. – С. 62–76.

6. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021 № 09АП-1683/2021 по делу № А40-127278/2020. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Самойлов, И. А. Предоставление полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица нескольким лицам, действующим совместно. Плюсы и минусы юридической конструкции / И. А. Самойлов // *Журнал предпринимательского и корпоративного права.* – 2022. – № 1. – С. 25–30.

8. Сергеенко, Ю. С. Множественность единоличного исполнительного органа в трудовом праве / Ю. С. Сергеенко // *Трудовое право в России и за рубежом.* – 2019. – № 4. – С. 45–47.

9. Суханов, Е. А. Корпоративное соглашение – это бомба под весь наш оборот / Е. А. Суханов // *Закон.* – 2014. – № 7. – С. 8–13.

10. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ.* – 2014. – № 19. – Ст. 2304.

11. Шиткина, И. С. Множественный единоличный исполнительный орган: проблемы законодательства и практики / И. С. Шиткина // *Закон.* – 2021. – № 9. – С. 117–130.

REFERENCES

1. Butchenko V.N. Problemy sochetaniya chastnyh i publicnyh interesov v grazhdansko-pravovom regulirovani [Problems of Combining Private and Public Interests in Civil Law Regulation]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian Legislation], 2022, no. 2, pp. 79-89.

2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30 noyabrya 1994 g. №51-FZ (red. ot 28.06.2021) [Civil Code of the Russian Federation

(Part One) No. 51-FZ Dated November 30, 1994 (As Amended on June 28, 2021)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301.

3. Dolinskaya V.V. Problemy korporativnykh sporov pri razrabotke edinogo Grazhdanskogo protsessualnogo kodeksa Rossiyskoj Federatsii [Problems of Corporate Disputes in the Development of a Unified Civil Procedural Code of the Russian Federation]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice], 2015, no. 3, pp. 51-57.

4. Kovalchuk S.A., Levchenko A.V. Realizatsiia printsipa «Dvukh kliuchei» v Rossiyskoj Federatsii: prognoz vozmozhnykh posledstvi reformirovaniia grazhdanskogo zakonodatel'stva [Realization of the «Two-Key» Principle in Russian Federation: Prognosis of Possible Effects of Civil Legislation's Reformation]. *Tekhnologos* [Technologos], 2016, no. 1, pp. 110-115.

5. Kraetskaia E. Neskol'ko direktorov v obshchestve: dlia chego nuzhny i kak oformit' [Multiple Directors in a Company: Why and How to Formalise]. *Iuridicheskii spravochnik rukovoditel'ia* [The Manager's Legal Handbook], 2021, no. 8, pp. 62-76.

6. Postanovlenie Deviatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 05.03.2021 № 09AP-1683/2021 po delu № А40-127278/2020 [Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal No. 09AP-1683/2021 in Case A40-127278/2020 Dated March 5, 2021]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.

7. Samoilov I.A. Predostavlenie polnomochii edinolichnogo ispolnitel'nogo organa yuridicheskogo litsa neskol'kim litsam, deistvuiushchim sovместно. Pliusy i minusy yuridicheskoi konstruktsii [Granting the Powers of the Sole Executive Body of a Legal Entity to Several Persons Acting Jointly. Pros and Cons of the Legal Construction]. *Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava* [Journal of Business and Corporate Law], 2022, no. 1, pp. 25-30.

8. Sergeenko Yu.S. Mnozhestvennost' edinolichnogo ispolnitel'nogo organa v trudovom prave [Plurality of the Sole Executive Body in Labour Law]. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom* [Labour Law in Russia and Abroad], 2019, no. 4, pp. 45-47.

9. Sukhanov E.A. Korporativnoe soglasenie – eto bomba pod ves' nash obrorot [Corporate Agreement is a Bomb for All Our Turnover]. *Zakon* [Law], 2014, no. 7, pp. 8-13.

10. Federalnyi zakon «O vnesenii izmenenii v glavu 4 chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i o priznanii utrativshimi silu otdelnykh polozhenii zakonodatelnykh aktov Rossiiskoi Federatsii» ot 05.05.2014 № 99-FZ (red. ot 03.07.2016) [Federal Law «On Amendments to Chapter 4 of Part One of the Civil Code of the Russian Federation and the Repeal of Certain Provisions of Legislative

Acts of the Russian Federation” No. 99-FL Dated May 5, 2014 (As Amended on July 3, 2016)]. *Sobraniye Zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 19, art. 2304.

11. Shitkina I.S. Mnozhestvennyi edinolichnyi ispolnitelnyi organ: problem zakonodatelstva i praktiki [Plural Sole Executive Body: Problems of Law and Practice]. *Zakon* [Law], 2021, no. 9, pp. 117-130.

Information About the Author

Sergey V. Mudritsky, Postgraduate Student, Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, mudritsky.sv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5311-7526>

Информация об авторе

Сергей Васильевич Мудрицкий, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, mudritsky.sv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5311-7526>