



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.1>

UDC 347.963(470+571)

LBC 67.99(2Poc)72



THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE AS A BULWARK OF LAW AND ORDER

Agnessa O. Inshakova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The paper highlights the key points of the issue's main topic of the journal "Legal Concept" = "Pravovaya Paradigma" entitled "Three hundred years on guard for law and order: the history of the creation and prospects for the development of the Russian prosecutor's office". According to the author, the relevance of the issue's main topic is due to the definition of the place and role of the prosecutor's office in the system of state control of the Russian Federation, a conceptual analysis of the legal essence of prosecutorial supervision and the need to improve its legal regulation. It is noted that the prosecutor's office of the Russian Federation acts not only as one of the key elements of the check-and-balance system of the authorities, but also as their significant integrator and coordinator to ensure the proper unity of the entire state power. Its normative nature, enshrined in the federal legislation, allows an uncompromising response to the law violations, which makes it a bulwark of the rule of law of the Russian state. The growth of the authority of the Russian prosecutor's office and the effectiveness of its work is largely associated with the organization of management in the system of the prosecutor's offices, the establishment of the prosecutor's office's place in the system of state-legal institutions, the functions performed and the effectiveness of prosecutorial response measures. An overview of the key issues that make up the content of the conducted research, characterizing its relevance, scientific novelty and theoretical and applied significance, is presented. The results obtained are aimed at improving the current legislation, eliminating existing legal conflicts and are aimed at increasing the effectiveness of prosecutorial supervision in modern Russia.

Key words: prosecutor's office of the Russian Federation, normative nature of the Russian prosecutor's office, system of prosecutor's offices, system of subjects of crime prevention, legality, law and order, measures of prosecutorial response, prosecutorial supervision.

Citation. Inshakova A.O. The Russian Prosecutor's Office as a Bulwark of Law and Order. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 2, pp. 6-10. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.1>

УДК 347.963(470+571)

ББК 67.99(2Poc)72

РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА КАК ОПЛОТ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

Агнесса Олеговна Иншакова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена освещению ключевых вопросов главной темы номера журнала «Legal Concept» = «Правовая парадигма» под названием «300 лет на страже правопорядка: история создания и перспективы развития российской прокуратуры». По мнению автора, актуальность главной темы номера обусловлена определением места и роли прокуратуры в системе государственного контроля РФ, концептуальным анализом правовой сущности прокурорского надзора и необходимостью совершенствования его

правового регулирования. Отмечается, что прокуратура РФ выступает не только в качестве одного из ключевых элементов системы сдержек и противовесов органов власти, но и значимым их интегратором и координатором в целях обеспечения должного единства всей государственной власти. Ее нормативная природа, закрепленная в федеральном законодательстве, позволяет бескомпромиссно реагировать на нарушения законодательства, что делает ее оплотом законности и правопорядка российского государства. Рост авторитета российской прокуратуры и результативности ее работы в значительной степени связан с организацией управления в системе органов прокуратуры, установлением места прокуратуры в системе государственно-правовых институтов, выполняемых функций и действенности мер прокурорского реагирования. Представлен обзор ключевых вопросов, составляющих контент проведенных исследований, характеризующих их актуальность, научную новизну и теоретико-прикладное значение. Полученные результаты направлены на совершенствование действующего законодательства, устранение имеющихся правовых коллизий и преследуют цель повышения эффективности прокурорского надзора в современной России.

Ключевые слова: прокуратура РФ, нормативная природа российской прокуратуры, система органов прокуратуры, система субъектов предупреждения преступлений, законность, правопорядок, меры прокурорского реагирования, прокурорский надзор.

Цитирование. Иншакова А. О. Российская прокуратура как оплот законности и правопорядка // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 6–10. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.1>

Главная тема очередного номера юридического журнала «*Legal Concept*» = «Правовая парадигма» посвящена 300-летию российской прокуратуры.

Начиная с 1722 г. отечественная прокуратура была и остается оплотом правопорядка и выступает важнейшим элементом обеспечения соблюдения конституционной законности. Ее нормативная природа, закрепленная в федеральном законодательстве, позволяет бескомпромиссно реагировать на нарушения законодательства. При этом она выступает не только в качестве одного из ключевых элементов системы сдержек и противовесов органов власти, но и значимым их интегратором и координатором в целях обеспечения должного единства всей государственной власти.

При осуществлении надзора за исполнением законов органами прокуратуры обеспечивается реализация задач по укреплению конституционного порядка и законности, защите прав и законных интересов российских граждан. Рост авторитета российской прокуратуры и результативности ее работы в значительной степени связан с организацией управления в системе органов прокуратуры, установлением места прокуратуры в системе государственно-правовых институтов, выполняемых функций и действенности мер прокурорского реагирования.

Актуальность главной темы номера обусловлена определением места и роли прокуратуры в системе государственного контроля РФ, концептуальным анализом правовой

сущности прокурорского надзора и необходимостью совершенствования его правового регулирования. В данном контексте научный интерес представляет статья «О процессуальном статусе должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в уголовном судопроизводстве», подготовленная В.А. Лазаревой, д.ю.н., проф., профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева и С.И. Вершининой, д.ю.н., доц., директором Института права Тольяттинского государственного университета. Работа посвящена анализу процессуальных статусов прокурора и государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве, которые, по мнению авторов, недостаточны для того, чтобы охватить все формы участия должностных лиц прокуратуры в уголовном судопроизводстве.

Статья, подготовленная д.ю.н., проф., заведующей кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии Н.С. Мановой, на тему «Модель деятельности прокурора в уголовном процессе: ключевые проблемы и возможности реформы» посвящена выявлению ключевых проблем в законодательной регламентации и фактической модели осуществления деятельности прокурора в сфере уголовного судопроизводства, анализу их соотношения и направлений их совершенствования, а также влиянию этих процессов на реформирование уголовного судопроизводства в целом. Проблемы, затронутые

в этой работе, весьма актуальны в связи с существенным расхождением сложившейся в России практики прокурорской деятельности в уголовном судопроизводстве и ее нормативным регулированием.

Научная новизна прослеживается в статье «Органы прокуратуры в системе субъектов предупреждения преступлений», подготовленной к.ю.н., доцентом кафедры В.М. Шинкаруком и к.полит.н., старшим преподавателем кафедры процессуального процесса и криминалистики Волгоградского государственного университета П.П. Фантровым. Авторами статьи проанализированы механизмы координации органами прокуратуры деятельности иных субъектов по предупреждению преступности, выявлены актуальные проблемы деятельности органов прокуратуры в контексте предупреждения преступлений, обоснована целесообразность разработки проекта Федерального закона РФ «Об организации деятельности государственных органов, структур гражданского общества по укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации».

Уголовно-процессуальной тематике посвящена статья д.ю.н., доц., профессора кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) А.Н. Першина, к.ю.н., доц., доцента кафедры криминалистики Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации М.В. Бондаревой, а также к.ю.н., доцента, заведующей кафедрой процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета, Н.А. Соловьевой – «Эволюция института государственного обвинения в уголовно-процессуальном праве России». В процессе проведенного исследования обосновывается, что возникновение института государственного обвинения явилось закономерным результатом развития отечественного уголовно-процессуального законодательства.

Представляет значимость для уголовно-процессуальной науки и статья «Особенности правового положения осужденного при возвращении уголовного дела прокурору на стадии кассационного обжалования судебных решений», подготовленная аспирантом кафедры уголовного процесса Саратовской государ-

ственной юридической академии, помощником судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции Э.Р. Айсиной, д.ю.н., проф., профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета транспорта М.В. Бобовкиным, а также д.ю.н., проф., профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления. В рамках проведенного исследования авторы дали оценку институту возвращения уголовных дел для дополнительного расследования. Проанализирован процессуальный статус осужденного на стадии возвращения уголовного дела прокурору при кассационном обжаловании судебных решений. Предложены рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

В статье «Вопросы совершенствования деятельности прокуратуры в уголовном судопроизводстве», подготовленной исследовательским коллективом – д.ю.н., проф., профессором кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии Ю.В. Францифоровым, к.ю.н., судьей Красноярского районного суда г. Волгограда Ю.В. Третьяковым и студентом Волгоградского государственного университета В.В. Шинкаруком, охарактеризованы основные направления деятельности прокурора в осуществлении уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя, основанные на принципах законности, единства и централизации.

В научной статье «Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», подготовленной к.ю.н., доц., доцентом кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета П.П. Мураевым и к.ю.н., старшим помощником прокурора Красноярского района г. Волгограда А.Л. Симоном, были выявлены актуальные проблемы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

К их числу авторы отнесли перенаправление материалов дела по территориальности, затягивание сроков рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлениях и материалах прокурорских проверок, неправильное толкование норм права, устранение и возмещение ущерба, причиненного преступлениями.

Разработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законов в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста и более старшего возраста, посвящена научная публикация «Перспективы совершенствования правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи». Авторами этой научной статьи стали старший преподаватель кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета Д.Г. Каххоров и д.ю.н., проф. кафедры философии и теории права Волгоградского государственного университета В.М. Абдрашитов. Исследователи пришли к выводу, что для развития единообразной системы реализации концепции прокурорской деятельности в рассматриваемой сфере, следует сфокусировать внимание на отраслевых подразделениях прокуратур субъектов РФ либо поручать его наиболее опытным работникам.

Научная статья сотрудников кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета – старшего преподавателя В.А. Сандаловой и к.ю.н., доц. Е.С. Азаровой посвящена надзору за соблюдением и исполнением банковского законодательства в сфере ипотечного кредитования как приоритетного направления

деятельности органов прокуратуры РФ. В контексте исследуемой проблематики авторы статьи обосновывают наличие проблем межведомственного взаимодействия, а также открытости и гласности.

В контексте рубрики главной темы номера интересной представляется статья «Неписанные практики как препятствие при осуществлении защиты социальных прав граждан территориальными органами прокуратуры Российской Федерации», авторами которой являются к.ю.н., доц., доцент кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета С.Ю. Краснов и к.ю.н., доц., доцент кафедры процессуального права и криминалистики Волгоградского государственного университета Я.В. Трофимов. В процессе проведенного исследования ими обоснован тезис о том, что содержание и характерные черты неписанных практик выступают в качестве серьезных препятствий для защиты социальных прав граждан территориальными органами прокуратуры.

Таким образом, авторами представленных статей внесен ряд конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства, устранению имеющихся правовых коллизий, способных значительно повысить эффективность прокурорского надзора в современной России. Разнообразие поднимаемых вопросов как нельзя лучше показывает многоаспектность рубрики «Главная тема номера». Редакционная коллегия журнала полагает, что собранные в вышеуказанной рубрике статьи будут полезными в контексте обогащения как теоретических, так и практических знаний в сфере правового регулирования прокурорского надзора в РФ.

Information About the Author

Agnessa O. Inshakova, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of the Department of Civil and International Private Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>

Информация об авторе

Агнесса Олеговна Иншакова, доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮИЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>