



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.10>

UDC 336.221  
LBC 67.402.02



Submitted: 29.12.2021  
Accepted: 26.01.2022

## THE BALANCE OF PUBLIC AND PRIVATE IN CONTRACTUAL LEGAL RELATIONS

**Ruslan D. Farkhutdinov**

Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation

**Relevance:** the issues of the study of the legal regulation of the balance of public and private interests in contractual legal relations remain relevant, where at the present stage of the development of the doctrine of civil law, the resolution of such a balance problem is theoretically and practically necessary, which is confirmed by many scientific papers and dissertations. The **purpose** of the paper is to solve the problem of achieving such a balance by considering the public interest in contractual regulation not only as a subject of integration into private relations but also as an object of integration of private interest into it, the problem of determining the limit of integration of the public into a commercial contract. **Methods:** in the paper, the author uses comparative, formal-legal, and functional research methods. The novelty of the approach is due to the fact that it differs from the proposed concepts by considering the issue of achieving a balance of public and private interests arising from contractual legal relations by achieving a balance, in the author's subjective opinion, through the reference points of intersection of public and private interests, through their vectors and tasks. The **results** presented in the paper will allow comprehending the legal regulation of contractual legal relations, where the definition of the balance of public and private interests is determined, will allow solving practical problems and developing mechanisms for protecting the parties in a commercial contract. The **conclusions** of the study have shown that it is possible to determine the limits of the integration of public interest in contractual legal relations only from the point of view of the integrative type of legal understanding.

**Key words:** balance a balance, reference points, problems of interest, integration of public interest.

**Citation.** Farkhutdinov R.D. The Balance of Public and Private in Contractual Legal Relations. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 70-74. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.10>

УДК 336.221  
БКБ 67.402.02

Дата поступления статьи: 29.12.2021  
Дата принятия статьи: 26.01.2022

## БАЛАНС ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО В ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

**Руслан Дамирович Фархутдинов**

Российский государственный университет правосудия, г. Казань, Российская Федерация

**Введение:** актуальным по-прежнему остаются вопросы исследования правового регулирования баланса публичных и частных интересов в договорных правоотношениях, где на современном этапе развития доктрины гражданского права разрешение такой проблемы равновесия теоретически и практически необходимо, что подтверждают ряд научных статей и диссертаций. **Целью** статьи определено разрешение проблемы равновесия такого баланса, рассмотрев публичный интерес в договорном регулировании не только как субъект интеграции в частные отношения, но и как, в свою очередь, объект интеграции в него частного интереса, проблемы определения предела интеграции публичного в коммерческий договор. **Методы:** в предлагаемой статье автором применяются сравнительный, формально-юридический и функциональный методы исследования. Новизна подхода обусловлена тем, что в нем рассматривается вопрос достижения равновесия баланса публичных и частных интересов, вытекающих из договорных правоотношений, посредством достижения равновесия, по нашему субъективному мнению, через реперные точки пересечения публичного и частного интересов, через их векторы и задачи. **Результаты**, приводимые в статье, позволят осмыслить правовое регулирование договорных правоотношений, где определение баланса публичных и

частных интересов позволит разрешить практические задачи и выработать механизмы защиты сторон в коммерческом договоре. **Выводы** исследования показали, что определить пределы интеграции публичного интереса в договорных правоотношениях возможно только с точки зрения интегративного типа понимания.

**Ключевые слова:** равновесие баланса, реперные точки, задачи интереса, интеграция публичного интереса.

**Цитирование.** Фархутдинов Р. Д. Баланс публичного и частного в договорных правоотношениях // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 70–74. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.10>

## Введение

Исследования проблемы поиска баланса публичных и частных интересов в гражданских правоотношениях не утихают и по сей день, на эту тематику подготовлены научные статьи и диссертации (В.В. Кулаков, В.К. Андреев, Г.В. Мальцев, А.А. Даньков, А.Ф. Пьянкова, Е.А. Войниканис).

Так, по мнению А.А. Калоткиной, Д.В. Шелободова, И.Д. Ягофарова, «анализ современного законодательства и судебной практики свидетельствуют о том, что интересы государства все чаще ставятся гораздо выше интересов личности, что в свою очередь приводит к перекосу при разграничении сфер частного и публичного интереса. Тем самым имеет место дисбаланс индивидуальных и коллективных интересов, что может повлечь и часто влечет негативные последствия» [7, с. 20].

В.Г. Истомина полагает, что «сбалансированность правового регулирования является одной из наиболее актуальных задач законодательства, от решения которой напрямую зависит эффективность применения конкретных норм и правовых институтов» [10, с. 68].

Интересным полагается мнение Е.В. Луновой о том, что «установленным законодателем приоритет публичного интереса перед частным оказывает существенное влияние на частноправовые отношения... проявляющееся в виде усиления в них императивных начал» [8, с. 109].

Между тем актуальность исследования такой проблемы и пути ее решения, переосмысление подходов к решению проблемы достижения «равновесия» в балансе публичных и частных интересов в предпринимательском праве, учитывая возникновение в нем «юридических мутаций» [5, с. 79; 9, с. 6], позволит разрешить и внести весомый вклад в гражданское

право в целом, в предпринимательское право в частности.

## Баланс публичных и частных интересов в правоотношениях, вытекающих из коммерческого договора

Центральное место в гражданских правоотношениях необходимо отвести гражданско-правовому договору, разновидностью которого может выступать коммерческий договор, а также правоотношения, вытекающие из такого договора, которые требуют осмысления в науке.

Такой подход, по нашему субъективному мнению, полагающий «о необходимости обособления правового регулирования сделок, складывающихся в предпринимательской деятельности (коммерческих сделок)» [5, с. 82; 6, с. 6], абсолютно оправдан и необходим в современных реалиях межотраслевых правоотношениях предпринимательской деятельности и цифровой экономики в целом.

Проблема равновесия публичного и частного интересов в коммерческом договоре позволит решить следующие задачи:

Во-первых – стремление к такому равновесию в балансе частных и публичных интересов правоотношений, вытекающих из коммерческого договора, позволит осмыслить интеграцию и синтез публичного в частные правоотношения, позволяя исключать перевес интересов в призме нормотворчестве.

Во-вторых – равновесие публичных и частных интересов позволит модернизировать процедуры банкротства юридических лиц, где защита интересов субъектов такого института имеет гражданские начала (оспаривание сделок уполномоченным органом) и публичные интересы (исполнение бюджета посредством взыскания неисполненной обязанности по уплате налогов).

В-третьих, в антимонопольном законодательстве – проблема защиты публичного интереса, где носителем такого является одна из сторон в коммерческом договоре, будет решена посредством определения и выработки критериев, позволяющих оценить предел публичных начал в частном.

В-четвертых – проблема защиты прав субъектов договорных правоотношений, вытекающих из коммерческого договора, где публичным интересом, интегрированным в процесс заключения и исполнения договора, будет решен юридический факт определения предела синтеза публичного в частном.

Теоритическая и практическая значимость разрешения такой проблемы позволят объяснить механизмы правового регулирования субъектов правоотношений, вытекающих из коммерческого договора, посредством исследования последовательно всей цепочки правоотношений субъектов договора: создания (регистрации) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, договорного регулирования между ними на стадиях заключения, исполнения ими условий коммерческого договора.

При изучении стремления баланса публичного и частного интереса к равновесию в коммерческом договоре усматривается проблема регулирования интеграции в него публичного интереса, к примеру, возможна ли юридическая переквалификация договора в рамках налоговой проверки, где нарушены интересы третьих лиц (бюджета). Так, ст. 54.1 НК РФ предоставляет ФНС инструмент, позволяющий оценить коммерческий договор посредством его целей и исполнения сторонами, указанными в договоре, доначисление неуплаченных налогов, штрафов и пеней, которые Верховный Суд РФ обозначал как «налоговая реконструкция» (дело А40-131167/2020 по заявлению ООО «Спецхимпром»).

Концептуальный подход предусматривает взгляд на решение проблемы посредством взгляда на регулирование процессов как на концепцию, включающую: создание юридического лица, его договорное правоотношение, публичный контроль (к примеру, налоговая проверка), процедуру банкротства. Осмыслить такую модель регулирования правоотношений возможно только особым типом правопонимания.

Такой тип правопонимания предложен В.В. Ершовым, который обосновал «научно обоснованную концепцию интегративного понимания права, характеризующуюся ограничением права только онтологически однородными прежде всего принципами и нормами права, содержащимися в единой, развивающейся и многоуровневой системе форм национального и (или) международного права, реализующимися в государстве», что позволяет «эффективно защищать права и правовые интересы граждан, юридических лиц и органов государственной власти, обеспечивать повышение степени определенности права, а также степени стабильности, непротиворечивости, ожидаемости и прозрачности судебной практики» [4, с. 106–107].

Посредством интегративной концепции правопонимания предлагается осмыслить стремление равновесия баланса публичного и частного интереса в правоотношениях, вытекающих из коммерческого договора, которое объясняется достижением определения реперных точек пересечения векторов и задач публичного и частного интереса.

Каким образом это можно сделать? Интегративная концепция правопонимания позволит соединить воедино все компоненты права – идеи, принципы и нормы, а также действия, что даст возможность объяснить юридический процесс интеграции публичного интереса в договорные правоотношения, исходя из природы ее субъектов.

Равновесие баланса публичного и частного интереса в правоотношениях, вытекающих из коммерческого договора, невозможно без акцента на зеркальность интеграций – не только на интеграцию публичного интереса в частные, но и на исследование интеграции частного в интересы публичные, защиты прав последних в регулировании гражданских правоотношений.

Важным полагается учесть мнение В.К. Андреева о том, что «деление права на частное и публичное – это не проблема системы права, а проблема философии права, поскольку отраслей права (законодательства), содержащих только нормы частного права, в российском законодательстве не существует» [1].

Поиск компромисса между интересами личности, общества и государства приобре-

тает особый интерес в связи с современной трактовкой права социального обеспечения как отрасли, сочетающей в себе частные и публичные начала [2, с. 28; 3, с. 2].

Стремление достигнуть равновесие баланса публичного и частного интереса посредством создания равных (сбалансированных) прав и обязанностей интересов не позволяет их разная полярность векторов и задач.

### Выводы

Учитывая изложенное мнение, предлагаются следующие краткие выводы:

– исследование вопроса достижения равновесия баланса публичного и частного интересов в договорном регулировании возможно только с точки зрения интегративного типа правопонимания;

– пересечение в реперных точках векторов и задач публичных и частных интересов в договорном регулировании – цель дальнейшего исследования проблемы баланса публичных и частных интересов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В. К. Гражданское право не должно быть только частным / В. К. Андреев // Российское правосудие. – 2010. – № 2. – С. 32–41.
2. Аракчеев, В. С. Теоретические и практические вопросы общей части права социального обеспечения / В. С. Аракчеев. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2001. – 138 с.
3. Даньков, А. А. Обеспечение баланса публичных и частных интересов в сфере правосудия : дис. ... канд. юрид. наук / Даньков Альберт Анатольевич. – М., 2014. – 238 с.
4. Ершов, В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : монография / В. В. Ершов. – М. : РГУП, 2018. – 627 с.
5. Илюшина, М. Н. Вопросы построения законодательства о коммерческих сделках / М. Н. Илюшина // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 7. – С. 79–82.
6. Иншакова, А. О. Право как основа инфраструктурного обеспечения цифровой экономики и технологии Интернета вещей / А. О. Иншакова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 3. – С. 6–11. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.3.1>.
7. Колоткина, А. А. Баланс публичных и частных интересов при обеспечении национальной безопас-

ности России / А. А. Колоткина, Д. В. Шелободов, И. Д. Ягофарова // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 19–25.

8. Лунева, Е. В. Публичный и частные интересы в области отношений, объектом которых является земельный участок охраняемых природных территорий / Е. В. Лунева // Ученые записки Казанского университета. – 2012. – Т. 154, кн. 4. – С. 108–118.

9. Мальцев, В. А. Баланс интересов в сфере обеспечения безопасности: понятие и механизм государственно-правового регулирования / В. А. Мальцев // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 18. – С. 6–9.

10. Матыцин, Д. Е. Закономерности и казусы эволюционного развития института ценных бумаг в России и за рубежом / Д. Е. Матыцин // Власть закона. – 2020. – № 1 (41). – С. 68–80.

### REFERENCES

1. Andreev V. K. Grazhdanskoe pravo ne dolzhno byt tolko chastnym [Civil Law Should Not be Only Private]. *Rossiyskoe pravosudie* [Russian Justice], 2010, no. 2, pp. 32-41.
2. Arakcheev V.S. *Teoreticheskie i prakticheskie voprosy obshchej chasti prava sotsyalnogo obespecheniya* [Theoretical and Practical Issues of the General Part of Social Security Law]. Tomsk, Izd-vo Tomskogo un-ta, 2001. 138 p.
3. Dankov A.A. *Obespechenie balansa publicnykh i chastnykh interesov v sfere pravosudiya* [Ensuring the Balance of Public and Private Interests in the Field of Justice]. Moscow, s. n., 2014. 238 p.
4. Ershov V. V. *Pravovoe i individualnoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii: monografiya* [Legal and Individual Regulation of Public Relations. Monograph]. Moscow, RGUP, 2018. 627 p.
5. Ilyushina M.N. *Voprosy postroeniya zakonodatelstva o kommercheskikh sdelkakh* [Issues of Building Legislation on Commercial Transactions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2008, no. 7, pp. 79-82.
6. Inshakova A.O. *Pravo kak osnova infrastruktornogo obespecheniya tsyifrovoy ekonomiki i tekhnologii Interneta veshchej* [Law As the Basis of Infrastructure Support of the Digital Economy and Technology of the Internet of Things]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2019, vol. 18, no. 3, pp. 6-11. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.3.1>.
7. Kolotkina A.A., Shelobodov D.V., Yagofarova I.D. *Balans publicnykh i chastnykh interesov pri obespechenii natsyonalnoj bezopasnosti*

Rossii [The Balance of Public and Private Interests in Ensuring the National Security of Russia]. *Rossiiskij yuridicheskij zhurnal* [Russian Law Journal], 2018, no. 1, pp. 19-25.

8. Luneva E.V. Publichnyj i chastnye interesy v oblasti otnoshenij, obektom kotorykh yavlyaetsya zemelnyj uchastok ohranyaemykh prirodnykh territorij [Public and Private Interests in the Field of Relations, the Object of Which is the Land Plot of Protected Natural Territories]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta* [Scientific Notes of Kazan University], 2012, vol. 154, book 4, pp. 108-118.

9. Maltsev V.A. Balans interesov v sfere obespechenia bezopasnosti: poniatie i mekhanizm gosudarstvenno-pravovogo regulirovaniia [Balance of interests in the field of security: the concept and mechanism of state-legal regulation]. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and the Municipal Right], 2007, no. 18, pp. 6-9.

10. Matycin D.E. Zakonomernosti i kazusy evolyucionnogo razvitiya instituta cennyh bumag v Rossii i za rubezhom [Regularities and Mishaps Evolutionary Development of the Institute of Securities in Russia and Abroad]. *Vlast Zakona*, 2020, no. 1 (41), pp. 68-80.

### Information About the Author

**Ruslan D. Farkhutdinov**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines, Russian State University of Justice, 2-ya Azinskaya St, 7A, 420088 Kazan, Russian Federation, r77farhutdinof@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7138-6161>

### Информация об авторе

**Руслан Дамирович Фархутдинов**, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Российский государственный университет правосудия, ул. 2-я Азинская, 7А, 420088 г. Казань, Российская Федерация, r77farhutdinof@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7138-6161>