



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.9>

UDC 351/74

LBC 67.401.133.12



Submitted: 01.12.2021

Accepted: 28.12.2021

## DIGITALIZATION OF CIVIL TURNOVER IN THE CONTEXT OF THE DIGITAL SOCIO-ECONOMIC PARADIGM: MAIN PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**Vadim V. Sevostyanov**

Volgograd State University (Volzhsky Branch), Volzhsky, Russian Federation

**Oleg A. Mineev**

Moscow University of Finance and Law, Moscow, Russian Federation

**Introduction:** the active development of digital technologies sets innovative research goals for the scientific community, and therefore digital socio-economic interaction should be provided with an appropriate regulatory framework. Among the most important problems is the solution of interdisciplinary issues related to the digitalization of property turnover. The **purpose** of the study is to consider the key interdisciplinary research and practical problems of digitalization of property turnover and to develop the main directions of development of the phenomenon under study. To achieve this goal, some tasks were set and implemented, namely: the analysis of the current state of the digital environment, property turnover, legislation, and scientific doctrine; the identification of research and practical problems related to digital currency, smart contracts, and digital trade; the justification of the proposed ways to solve interdisciplinary research and practical problems. **Methods:** the study was conducted using the comparative law method and the modeling method. The identification of interdisciplinary research and practical problems, as well as methods of their solving, was based on the methods of ascent from the abstract to the concrete, induction, and deduction. As a result of the implementation of the research objectives using the general scientific and specific scientific methods described above, the constitutive features of the key elements of property turnover in the digital environment, such as digital currency, smart contract, electronic commerce, have been determined. **Results:** both doctrinal and practical problems related to the essence and features of the above elements, as well as the legal regulation of relations concerned, have been identified. These elements are considered in two dimensions: in the information system and in the legal field. In addition, significant gaps have been identified in the regulatory framework of relations concerned; the impossibility of applying the classical regime of civil rights objects and document management rules to digital objects and processes has been substantiated. **Conclusions:** based on the results of the study, specific ways of solving interdisciplinary theoretical and practical problems of digitalization of property turnover have been proposed, which are of great importance for both scientific and practical research in the field of law.

**Key words:** digitalization, the object of civil law, digital currency, smart contract, contract.

**Citation.** Sevostyanov V.V., Mineev O.A. Digitalization of Civil Turnover in the Context of the Digital Socio-Economic Paradigm: Main Problems and Prospects of Development. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 64-69. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.9>

УДК 351/74

ББК 67.401.133.12

Дата поступления статьи: 01.12.2021

Дата принятия статьи: 28.12.2021

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Вадим Владимирович Севостьянов**

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

## Олег Александрович Минеев

Московский финансово-юридического университет, г. Москва, Российская Федерация

**Введение:** активное развитие цифровых технологий ставит перед научным сообществом инновационные исследовательские цели, в связи с чем цифровое социально-экономическое взаимодействие должно быть обеспечено соответствующей нормативной базой. Среди наиболее важных проблем – решение междисциплинарных вопросов, которые связаны с цифровизацией имущественного оборота. **Цель исследования:** рассмотреть ключевые междисциплинарные исследовательские и практические проблемы цифровизации оборота собственности и разработать основные направления развития изучаемого явления. Для достижения данной цели были поставлены и реализованы некоторые задачи, а именно: анализ текущего состояния цифровой среды, оборота собственности, законодательства и научной доктрины; выявление исследовательских и практических проблем, связанных с цифровой валютой, смарт-контрактами и цифровой торговлей; обоснование предложенных путей решения междисциплинарных исследовательских и практических задач. **Методы:** исследование проводилось сравнительно-правовым методом и методом моделирования. Выявление междисциплинарных исследовательских и практических проблем, а также методов их решения было основано на методах восхождения от абстрактного к конкретному, индукции и дедукции. В результате реализации целей исследования с помощью общенаучных и частнонаучных методов, описанных выше, определены конститутивные особенности ключевых элементов оборота собственности в цифровой среде, таких как: цифровая валюта, смарт-контракт, электронная торговля. **Результаты:** выявлены как доктринальные, так и практические проблемы, связанные с сущностью и особенностями вышеуказанных элементов, а также с правовым регулированием связанных с ними отношений. Эти элементы рассматриваются в двух измерениях: в информационной системе и в правовом поле. Кроме того, были выявлены существенные пробелы в нормативно-правовой базе смежных отношений; обоснована невозможность применения классического режима объектов гражданских прав и правил документооборота к цифровым объектам и процессам. **Выводы:** по результатам исследования предложены конкретные способы решения междисциплинарных теоретических и практических проблем цифровизации оборота собственности, которые имеют огромное значение как для научных, так и практических исследований в области права.

**Ключевые слова:** цифровизация, объект гражданского права, цифровая валюта, смарт-контракт, договор.

**Цитирование.** Севостьянов В. В., Минеев О. А. Цифровизация гражданского оборота в контексте цифровой социально-экономической парадигмы: основные проблемы и перспективы развития // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 64–69. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.9>

### Введение

Быстрый рост экономики сотрудничества в последние годы ознаменовал окончательное создание цифровой социально-экономической системы как новой основы современной цивилизации и культуры, которую можно охарактеризовать такими чертами, как: широкое и массовое внедрение цифровых технологий во всех сферах общественной жизни, максимальное упрощение и ускорение экономического и социального взаимодействия; ориентация на экономию времени и других ресурсов; разработка режимов, альтернативных праву собственности, как основы хозяйственной деятельности [4, с. 7].

Новая система устанавливает инновационные исследовательские цели для юридических наук, поскольку цифровое социально-экономическое взаимодействие не может быть

полностью реализовано без соответствующей нормативной базы. Новой задачей постклассической юриспруденции является решение междисциплинарных вопросов, связанных с цифровизацией имущественного оборота [2, с. 109].

### Цифровизация оборота собственности: основные подходы

Цифровизация гражданского оборота все больше развивается в контексте цифровой социально-экономической парадигмы. Объекты, явления и процессы информационной системы (цифровые права, цифровая валюта, смарт-контракты, электронный документооборот, электронная торговля и т. д.) внедряются в оборот собственности и становятся все более востребованными среди юридических лиц [9, с. 19]. Цифровизация вызвала всплеск пуб-

ликационной активности в области юридических исследований. Объекты, явления и процессы цифровой системы изучались многими авторами за последние 5 лет, однако в большинстве исследовательских работ нормы права, регулирующие классические отношения собственности вне рамок информационной системы, неправильно применяются к этим элементам цифровой среды с правовой точки зрения. Примером тому является точка зрения, согласно которой исследователи признают свойства и статус такого субъекта права, как «искусственный интеллект». «Искусственный интеллект» – результат сложного программирования. Полагаем, об «искусственном интеллекте» уместно говорить как об объекте права.

Согласно указанной концепции, предлагается различать цифровое взаимодействие и правовые отношения; а также полагаем, что не следует применять классические правовые концепции к новым цифровым объектам, явлениям и процессам [5, с. 131]. Предлагается новый подход к квалификации цифровой валюты, смарт-контракта, цифровой торговли; сделаны выводы и предложения относительно нормативной базы соответствующих отношений и невозможности их регулирования аналогично классическим отношениям, входящим в предмет различных отраслей права.

Для обоснования данной гипотезы нами сформулирована такая исследовательская задача, как анализ ключевых междисциплинарных исследовательских и практических проблем цифровизации оборота собственности и предложение путей их решения.

**Основные исследовательские и практические проблемы, связанные с цифровой валютой, смарт-контрактами и цифровой торговлей, и пути их решения**

Цифровизация оборота собственности влияет на различные области взаимодействия юридических лиц, такие как: операции с цифровой валютой, договорное цифровое взаимодействие, заключение договоров и выбор контрагентов в цифровой среде. Эти области взаимодействия связаны с цифровой валютой,

смарт-контрактами и цифровой торговлей. Именно междисциплинарный подход в юриспруденции позволяет выявить исследовательские и практические проблемы оборота цифровой собственности в частном праве, что дает возможность выявить гражданско-правовую сущность рассматриваемых категорий.

В частности, цифровая валюта, существующая только в информационной системе, может быть визуализирована в ней в особой нематериальной форме, то есть цифровой, которую нельзя рассматривать как денежную единицу государства. Это означает, что цифровая валюта – понятие условное: это не валюта Российской Федерации, поскольку по закону это всего лишь рубль. Цифровая валюта – это не деньги, поскольку деньги с точки зрения гражданского права – это банкноты и монеты Банка России, находящиеся в обращении на территории Российской Федерации. Следовательно, ни о каком праве на цифровую валюту или ее защите не может быть и речи. Владелец цифровой валюты не может иметь на нее права собственности, это исключается самой правовой природой данного объекта оборота собственности.

По закону цифровая валюта – это средство платежа, которое исключено из обращения в качестве встречного условия для переданных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, но оно может использоваться в транзакциях, связанных с передачей цифровой валюты от одного лица другому при использовании объектов российской информационной инфраструктуры [7, с. 637]. Следовательно, ограничение обращения цифровой валюты позволяет квалифицировать ее как цифровые безналичные деньги, которые не являются общеобязательным (законным) средством платежа и связаны по своей правовой природе с определенным видом собственности, что позволяет говорить об имущественном характере цифровой валюты.

Имущественный характер цифровой валюты позволил законодателю рассматривать ее как самостоятельный объект гражданского оборота, который можно отчуждать на возмездной и безвозмездной основе, отдавать в залог, завещать или иным образом отчуждать с соблюдением всех правил, предусмотренных законом.

Квалификация смарт-контракта как самоисполняющегося контракта упускает из виду его важную функцию [8, с. 115]. В качестве программного кода он может использоваться не только для выполнения контракта, но и его заключения, а также для тех случаев, когда время заключения и выполнения контракта совпадают. Цифровой контракт, заключенный со смарт-контрактом, подчиняется общим правилам заключения контрактов [3].

Технология блокчейн – не единственная применимая технология для смарт-контрактов, также используются другие технологии распределенного реестра [6, с. 63]. Российское законодательство не устанавливает никаких ограничений по видам используемых технологий. Человек, использующий программный код – смарт-контракт, самостоятельно выбирает DLT (технология), которая для него наиболее удобна с практической точки зрения и выгодна с финансовой точки зрения.

Смарт-контракт был внедрен в российскую цифровую социально-экономическую парадигму из англосаксонской деловой практики. Понятия, природа юридических структур и юридическая квалификация договоров восходят к романо-германской правовой семье, являются значительной частью элементов, которые были приняты российской правовой системой. Для англо-американской правовой системы характерна чрезвычайная гибкость правового регулирования, что позволяет юридическим лицам более свободно использовать новые и часто неназванные юридические конструкции. В этой связи нецелесообразно подчинять англосаксонскую модель достаточно жестким рамкам российской правовой системы, пытаясь перевести программный код в договорную форму.

Программный код можно использовать в деловой практике независимо от наличия или отсутствия контракта.

Завершенный в России в 2019 г. перевод большинства форм государственных закупок в электронную форму сопровождался отказом законодателя от документооборота на бумажных носителях.

Одним из преимуществ электронных закупок является отсутствие необходимости физического контакта между юридическими лицами, что наглядно продемонстрировала

пандемия коронавируса, когда покупатели использовали не только электронную форму тендера, но и возможность удаленного рассмотрения заявок членами закупочных комиссий [1, с. 22].

В то же время перевод закупок в электронную форму не привел к упрощению российской системы закупок для ее основных игроков, клиентов и поставщиков. Законодатель не решил проблемы проверки заказчиком данных, указанных поставщиком в анкете, а также соотношения электронного документа и его бумажной копии. До сих пор оптимальная модель электронных закупок оставалась неопределенной. Решение этих проблем позволило бы заказчику учесть специфику приобретаемой продукции, начиная от покупки простых товаров, распространенных на рынке, и заканчивая строительными контрактами. Цифровизация еще больше усилила блокировку любых переговоров между участниками закупки и заказчиком на законодательном уровне. Смена формы закупок с бумажной на электронную не только не смогла решить ранее накопленные проблемы, но и привела к появлению новых вызовов уже в цифровой среде.

Несмотря на повсеместное внедрение электронного документооборота, заказчики лишены возможности проверять соответствие участников закупки предъявляемым к ним требованиям на основе государственных информационных систем и межведомственного электронного взаимодействия.

Для бизнеса цифровизация превратилась в необходимость постоянного использования многих частных и государственных информационных систем, таких как: операторы электронных платформ, единая информационная система, единая система аутентификации и идентификации, электронные магазины, постоянно испытывающие проблемы интеграции и сбои.

## **Выводы**

Анализ ключевых элементов цифрового взаимодействия участников оборота собственности позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, цифровая «валюта» как право требования является своего рода цифро-

вым законом, так как имеет цифровую форму и, следовательно, используется в качестве цифрового финансового актива. В отличие от криптовалюты, она не является денежным суррогатом и относится к цифровым «безналичным деньгам», выпущенным физическими лицами.

Во-вторых, смарт-контракт – это программный код, посредством которого выполняются операции по обмену и (или) получению ощутимой выгоды, именно эта суть смарт-контракта выражается не только в последних изменениях гражданского законодательства, но и в информационных памятках Центрального банка РФ.

В-третьих, цифровизация закупок привела к усложнению законодательства в сфере государственных закупок, а практика его применения усилила блокирование законодателем переговорных возможностей сторон.

Преимущества электронной формы торгов и закупок оказались нивелированы ее издержками, такими как: нерешенные вопросы взаимодействия и интеграции информационных систем, отсутствие эффективных механизмов защиты персональных данных, разграничение электронного документа и его бумажной копии, а также единая (антимонопольная и судебная) правоприменительная практика.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балтутите, И. В. Особенности правового регулирования закупок для государственных и муниципальных нужд в период пандемии коронавирусной инфекции / И. В. Балтутите // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 21–30. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.3>.
2. Василевская, Л. Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции / Л. Ю. Василевская // *Российский юридический журнал*. – 2020. – № 6 (135). – С. 105–117.
3. Иваненко, О. С. Значение блокчейн-технологий и смарт-контрактов для регулирования внешнеэкономических сделок / О. С. Иваненко, А. О. Иншакова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2019. – № 7 (июль). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2019/193050.htm> (дата обращения: 15.11.2021).
4. Иншакова, А. О. Право и информационно-технологические преобразования общественных отношений в условиях индустрии 4.0 / А. О. Инша-

кова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2019. – № 4. – С. 6–17. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>.

5. Овчинников, А. И. Право и цифровая экономика: основные направления взаимодействия / А. И. Овчинников, В. И. Фатхи // *Философия права*. – 2018. – № 3 (86). – С. 128–134.

6. Савинов, Ю. А. Использование технологии «блокчейн» в международной торговле / Ю. А. Савинов, А. Н. Зеленюк, Е. В. Тарановская // *Российский внешнеэкономический вестник*. – 2020. – № 8. – С. 63–85.

7. Столярова, Д. В. Проблемы правового регулирования цифровых финансовых активов и цифровой валюты в России / Д. В. Столярова // *Инновации. Наука. Образование*. – 2021. – № 37. – С. 637–642.

8. Чурилов, А. Ю. Смарт-контракты и принципы обязательственного права / А. Ю. Чурилов // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2021. – № 1. – С. 113–117. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.1.17>.

9. Шаблова, Е. Г. Гражданский оборот в свете тенденций цифровизации / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк // *Право и экономика*. – 2019. – № 11 (381). – С. 18–24.

#### REFERENCES

1. Baltutite I.V. Osobennosti pravovogo regulirovaniya zakupok dlya gosudarstvennykh i municipalnykh nuzhd v period pandemii koronavirusnoj infektsii [The Features of the Legal Regulation of Procurement for the State and Municipal Needs During the Coronavirus Pandemic]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2020, vol. 19, no. 3, pp. 21-30. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.3>.
2. Vasilevskaja L.Ju. Tsyfrovizatsiya grazhdanskogo oborota: problemy i tendentsyi [Digitalization of Civil Turnover: Problems and Trends]. *Rossiiskij yuridicheskij zhurnal*, 2020, no. 6 (135), pp. 105-117.
3. Ivanenko O.S., Inshakova A.O. Znachenie blokchejn-tehnologij i smart-kontraktov dlya regulirovaniya vneshneekonomicheskikh sdelok [The Importance of Blockchain Technologies and Smart Contracts for the Regulation of Foreign Economic Transactions]. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Konsept»*, 2019, no. 7. URL: <http://e-koncept.ru/2019/193050.htm> (accessed 15 November 2021).
4. Inshakova A.O. Pravo i informatsionno-tekhnologicheskie preobrazovaniya obshhestvennykh otnoshenij v usloviyakh industrii 4.0 [Law and Information Technology Transformation of Public Relations Under Industry 4.0 Conditions]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2019, no. 4, pp. 6-17. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>.

5. Ovchinnikov A.I., Fathi V.I. Pravo i tsyfrovaya ekonomika: osnovnye napravleniya vzaimodejstviya [Law and the Digital Economy: Main Areas of Interaction]. *Filosofiya prava*, 2018, no. 3 (86), pp.128-134.

6. Savinov Ju.A., Zelenjuk A.N., Taranovskaja E.V. Ispolzovanie tekhnologii «blokchejn» v mezhdunarodnoj trgovle [The Use of Blockchain Technology in International Trade]. *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik*, 2020, no. 8, pp. 63-85.

7. Stoljarova D.V. Problemy pravovogo regulirovaniya tsyfrovyykh finansovykh aktivov i

tsyfrovoy valyuty v Rossii [Problems of Legal Regulation of Digital Financial Assets and Digital Currency in Russia] *Innovatsyi. Nauka. Obrazovanie*, 2021, no. 37, pp. 637-642.

8. Churilov A.J. Smart-kontrakty i printsypy obyazatelstvennogo prava [Smart Contracts and the Principles of the Law of Obligations]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2021, no. 1, pp. 113-117. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.1.17>.

9. Shablova E.G., Zhevnyak O.V. Grazhdanskij oborot v svete tendentsyj tsyfrovizatsyi [Civil Turnover in the Light of Digitalization Trends]. *Pravo i ekonomika*, 2019, no. 11 (381), pp. 18-24.

### Information About the Authors

**Vadim V. Sevostyanov**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Jurisprudence, Volgograd State University (Volzhsky Branch), 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhsky, Russian Federation, [vad1705@mail.ru](mailto:vad1705@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4583-5514>

**Oleg A. Mineev**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Moscow University of Finance and Law, Vvedenskogo St, 1A, 117342 Moscow, Russian Federation, [oleg.mineev.67@mail.ru](mailto:oleg.mineev.67@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5101-7281>

### Информация об авторах

**Вадим Владимирович Севостьянов**, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, [vad1705@mail.ru](mailto:vad1705@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4583-5514>

**Олег Александрович Минеев**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Московский финансово-юридический университет, ул. Введенского, 1А, 117342 г. Москва, Российская Федерация, [oleg.mineev.67@mail.ru](mailto:oleg.mineev.67@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5101-7281>