



www.volsu.ru

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

---

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.1>

UDC 342

LBC 67.4



### THE INSTITUTIONAL AND LEGAL PARADIGM AS THE BASIS FOR BUILDING A CIVILIZED GEOPOLITICAL SPACE

**Agnessa O. Inshakova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The main topic of the current issue of the journal “Legal Concept” = “Pravovaya paradigma” – “The modern state in the paradigm of law: geopolitical and jurisdictional staples” deals with the study of the significance of such a category as a legal paradigm for the scientific world and the building of civilized international relations, taking into account the current state of the geopolitical space, as well as their interdependence and mutual influence. It is argued that confidence-building and the stability of international relations will be promoted not by deterrence or confrontation, but by effective global governance, which is only possible through the institutional building. It is argued that civilized international relations should be built following the principles and norms of law, which determines the importance of the institutional and legal paradigm. According to the author, the concept of “institution” is a key element in building the geopolitical space, and law is one of the most important institutions of the geopolitical paradigm, representing the most important mandatory regulator of human activity, determining for all subjects of the jurisdiction to which they belong the full functionality of their material and immaterial existence and organizing their time and space. The specific jurisdictional staples of geopolitics and legal paradigms from different branches of law are investigated. The logic of the editorial board of the journal is substantiated in the construction of the heading “The main topic of the issue”, which opens with a paper on the study of the influence of geopolitical factors on the state and legal organization of countries and peoples. The stages of the development of geopolitics are determined. It is argued that scientific and technological progress has put an end to the previous classical period of geopolitics, and the main key factor of modern geopolitics is the socio-economic factor that determines the possibilities of the economy in improving the standard of living of the population. It is revealed that the influence of individual states on the geopolitical process is measured by modern geopolitics, taking into account the state of the economy, the prosperity of society, and the stability of the political system. That is why, according to the author, the modernization of the legal system of modern Russia is impossible without taking into account geopolitical factors, since its state plays a decisive role in world geopolitics along with geographical location, climate, soil, and other natural conditions, population density, etc. The level of development of the security infrastructure of the state is determined not only by socio-economic factors but also by legal ones. It is proved that the process of increasing the level of economic security is a continuous process, which means that improving the geopolitical situation of Russia is a permanent matter that requires ensuring sustainable economic growth, carrying out some organizational and economic measures and creating an adaptive legal infrastructure for their implementation.

**Key words:** paradigm, legal paradigm, institution, institutional and legal paradigm, geopolitics, state, international relations, international law.

**Citation.** Inshakova A.O. The Institutional and Legal Paradigm As the Basis for Building a Civilized Geopolitical Space. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 6-12. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.1>

УДК 342  
ББК 67.4

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПАРАДИГМА КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

**Агнесса Олеговна Иншакова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Главная тема очередного номера журнала «Legal Concept» = «Правовая парадигма» – «Современное государство в парадигме права: геополитические и юрисдикционные скрепы» посвящена исследованию значимости такой категории как правовая парадигма для научного мира и построения цивилизованных международных отношений с учетом современного состояния геополитического пространства, а также их взаимозависимости и взаимовлияния. Утверждается, что укреплению доверия и стабильности международных отношений будет способствовать не сдерживание или конфронтация, а эффективное глобальное управление, которое возможно лишь посредством институционального строительства. Обосновывается, что цивилизованные международные отношения должны строиться в соответствии с принципами и нормами права, что определяет значимость институционально-правовой парадигмы. По мнению автора, понятие «институт» является ключевым элементом в построении геополитического пространства, а право выступает одним из важнейших институтов геополитической парадигмы, представляя собой важнейший общеобязательный регулятор человеческой деятельности, определяющий для всех субъектов юрисдикции, к которой те принадлежат, полный функционал их материального и нематериального существования и организуя их время и пространство. Исследуются конкретные юрисдикционные скрепы геополитики и правовой парадигмы из разных отраслей права. Обосновывается логика редакционной коллегии журнала в построении рубрики «Главная тема номера», которая открывается статьей, посвященной исследованию влияния геополитических факторов на государственную и правовую организацию стран и народов. Определяются этапы развития геополитики. Утверждается, что конец предыдущему – классическому периоду геополитики положил научно-технический прогресс, а основным ключевым фактором современной геополитики является социально-экономический фактор, определяющий возможности экономики в повышении уровня жизни населения. Выявлено, что влияние отдельных государств на геополитический процесс измеряется современными геополитиками с учетом состояния экономики, процветания общества и стабильности политической системы. Именно поэтому, по мнению автора, модернизация правовой системы современной России невозможна без учета геополитических факторов, так как ее состояние играет определяющую роль в мировой геополитике наравне с географическим положением, климатом, почвенными и другими природными условиями, плотностью населения и т. д. Уровень развития инфраструктуры безопасности государства определяется не только социально-экономическими факторами, но и правовыми. Доказано, что процесс повышения уровня экономической безопасности непрерывный, а значит и улучшение геополитического положения России дело перманентное, требующее обеспечения устойчивого экономического роста, проведения целого ряда организационно-экономических мероприятий и создания для их реализации адаптивной правовой инфраструктуры.

**Ключевые слова:** парадигма, правовая парадигма, институт, институционально-правовая парадигма, геополитика, государство, международные отношения, международное право.

**Цитирование.** Иншакова А. О. Институционально-правовая парадигма как основа построения цивилизованного геополитического пространства // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 6–12. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.1>

Главная тема очередного номера журнала «Legal Concept» = «Правовая парадигма» звучит как «Современное государство в парадигме права: геополитические и юрисдикционные скрепы». Категория метатеоретического уровня «парадигма» исторически прежде вошла в понятийно-категориальный

аппарат философской науки и лишь потом получила свое активное распространение и в юриспруденции. Т. Кун как первоисследователь понятия парадигмы определяет ее как общепризнанное научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем

и их решений [6, с. 11]. Таким образом, основная значимость парадигмы для научного мира заключается в ее способности генерировать новое знание, а также создавать условия для интеграции ученых коллабораций [10, с. 41–44].

Правовая парадигма не является исключением и также, приобретая черты традиционности и догматичности, способна формировать стиль научного мышления. Так, В.В. Шаханов определяет правовые парадигмы как совокупность идеальных фрагментов правовой действительности (принципы познавательной деятельности, теоретические конструкции, ценностные установки, концептуальные воззрения и т. п.). Эти постулаты используются учеными правоведами без сомнений и разногласий, составляют основу деятельности по приращению научных знаний, создают определенное видение правовой реальности и в конечном счете формируют соответствующую своему времени юридическую систему [12, с. 262].

Е.А. Войниканис утверждает, что парадигма права представляет собой органическое единство осознанных и неявных представлений (взглядов, убеждений) о праве, обществе, государстве и их взаимосвязи, основанных на данных представлениях ценностных и целевых установок, а также профессионального опыта (навыков, приемов и стандартов), общее для всех членов юридического сообщества или его подгруппы. По мнению ученого, парадигма права объективируется в правовой науке и доктрине, законодательстве и практике правоприменения [2, с. 18–21]. Таким образом, правовая парадигма является главным связующим звеном между системой права и юридическими доктринальными подходами, общепринятыми мировоззренческими установками и профессиональными навыками правоведов. Ученые предостерегают от некорректного восприятия правовых парадигм в качестве тех или иных концепций правопонимания и правосознания, что не всегда корректно, так как это роднит их с категорией научного правосознания и влечет неоднозначное понимание правовой парадигмы в науке и возможности ее внедоктринального восприятия [9, с. 114–116]. В зависимости от предметной области теоретико-правовых ис-

следований ученые выделяют следующие виды парадигм: парадигма правового мышления, парадигма правопонимания, парадигма правовой догматики и парадигма правовой культуры.

Цивилизованные международные отношения должны строиться в соответствии с принципами и нормами права, что определяет значимость институционально-правовой парадигмы.

Вместе с тем мы видим, как меняется мир в сторону обострения геополитической ситуации. Хотя в возникновении и обострении международного кризиса и задействованы различные переменные, геополитическая переменная имеет особый и важный вес. Геополитика – это гибридная концепция, изучающая роль географии, власти и политики в международных делах. Геополитика и международный кризис исследуют пересекающиеся пути при обсуждении эскалации международных кризисов и их причин. Исследователи считают, что между этими двумя предметами существует тесная связь [13, р. 225–253]. Напряженность эта растет, по мнению политологов, по мере того, как усиление Китая сталкивается с решимостью США предотвратить появление «равного конкурента» в Азии. Баланс отношений пытаются воссоздать регионы и мощные региональные союзы, которые берут на себя роль разрушителей мирового порядка. Однако эти затруднения могут способствовать сотрудничеству между конкурирующими державами, что потребует готовности и способности государств разрешать геополитические споры. В деле укрепления доверия и стабильности главная роль будет отведена не сдерживанию или конфронтации, а эффективному глобальному управлению, которое возможно лишь посредством институционального строительства [15, р. 53–681]. Таким образом, понятие «институт» является ключевым элементом в построении геополитического пространства. Право же, в свою очередь, выступает одним из важнейших институтов геополитической парадигмы, представляя собой важнейший общеобязательный регулятор человеческой деятельности, определяющий для всех субъектов юрисдикции, к которой те принадлежат, полный функционал их материального и нема-

териального существования и организующий их время и пространство.

В связи с этим логичным представляется редакционной коллегии журнала, что открывающая рубрику «Главная тема номера» статья посвящена исследованию влияния геополитических факторов на государственную и правовую организацию стран и народов. В статье «Геополитика как концептуальная парадигма содержания и сущности государства и права» утверждается, что в современном мире право не может выступать «мерой всех вещей», оно должно исчерпывающим образом быть поставлено на службу геополитике. Таким образом, по мнению автора, право способно помогать государству, претендующему на реальный суверенитет, реализовывать такую стратегию освоения собственного и окружающего пространства, которая позволила бы ему извлечь наибольшие позитивные результаты из своей географической структуры и достичь в дальнейшем развитии естественных границ, адекватно определяя тем самым место существования и развития государствообразующего народа.

Социально-правовая теория породила ряд убедительных грандиозных теорий о развитии права как совокупности знаний, поэтому, анализируя правовую парадигму, нельзя не затронуть вопросы эволюции [16, р. 1–191].

В развитии геополитики ученые выделяют 3 этапа: предысторию геополитики, классическую геополитику и современную геополитику [5, с. 69–85]. Современный этап развития геополитики связывают со временем окончания Второй мировой войны. Исследователи полагают, что основным фактором, определяющим становление нового геополитического мышления послужило послевоенное переустройство мира. Коренную перестройку структуры мира, международных отношений и геополитической парадигмы связывают, прежде всего, с изобретением атомной бомбы и ракетного двигателя, что сыграло огромную геостратегическую роль. В эпоху научно-технологических революций и глобальной цивилизации использование в праве старых парадигм оказалось неуместным [11, с. 6–19]. Таким образом, конец классическому периоду геополитики положил научно-технический прогресс.

Современная парадигма права как совокупность идей и концепций должна была обеспечить юридическую деятельность новыми методами. Помимо принятия законов и подзаконных нормативных правовых актов нужны были принципиально новые подходы. Глобальные угрозы, среди которых изменение климата, пандемия COVID-19, а также негативные последствия применения технологий индустрии 4.0 выходят за границы национальной юрисдикции и требуют реакции многих стран и унифицированного международного регулирования [15, р. 53–681]. Под влиянием таких факторов современной действительности как интернет, цифровизация общественной деятельности, искусственный интеллект, блокчейн-технологии и др., право кардинально изменилось [4, с. 62–67].

Одним из ключевых факторов современной геополитики является социально-экономический, определяющий возможности экономики в повышении уровня жизни населения. Влияние отдельных государств на геополитический процесс измеряется современными геополитиками с учетом состояния экономики, процветания общества и стабильности политической системы. Действительно, основными ориентирами геополитики являются экономика и энергоносители, обеспечивающие тотальный политический контроль над государственными процессами в странах мира и международных интеграционных объединениях, что подтверждается кризисами в процветании единого экономического пространства в Европе, Латинской Америке и т. д. [1, с. 79–85]. Торговля энергией является важной опорой развития каждой страны, компенсирующей дисбаланс в производстве и потреблении ископаемого топлива. Геополитические риски в определенной степени влияют на торговлю энергоносителями различных стран, но их причины сложны, и торговля энергоносителями также включает в себя множество аспектов, в числе которых немаловажное место отведено международному правовому регулированию [14].

Таким образом, к числу основных факторов, влияющих на выбор той или иной геополитической стратегии, наравне с географическими факторами, лояльностью населения, борьбой за ресурсы, относится и международ-

ное право. Учет правового фактора играет значимую оценочную роль при определении рационального или иррационального характера той или иной геополитической стратегии. Особая ценность норм международного права как фактора, влияющего на выбор той или иной геополитической стратегии, а также их анализ, будет способствовать выбору стратегии, учитывающей согласованное волеизъявление ратифицировавших его государств, а основы выбранной геополитической стратегии, соответствующей нормам международного права, или, по крайней мере, не противоречащей ей, благоприятным образом скажутся на современном мироздании в целом [8, с. 721–732]. Модернизация правовой системы современной России также невозможна без учета геополитических факторов. Таким образом, процессы социально-экономических трансформаций взаимосвязаны и взаимозависимы с трансформациями в системе как международного, так и национального права и в правовой парадигме [2, с. 18–21].

В последние 2 года геостратегические тенденции претерпели изменения, повлиявшие на обеспечение мира и безопасности. Так, ранее уже упоминалось, что в 2020 г. планета столкнулась с пандемией коронавируса (COVID-19), которая перевернула с ног на голову ряд политических аксиом, далее вывод войск США / НАТО из Афганистана в конце августа 2021 года. В связи с этими событиями отмечается усиление процессов регионализации [17, р. 1–5]. Роль великой мировой державы, унаследованная от СССР, предполагает необходимость учитывать не только такие традиционные показатели, определяющие роль страны в мировой геополитике, как географическое положение, климат, почвенные, природные ресурсы и другие природные условия, плотность населения, уровень развития инфраструктуры и т. д., но и произошедшие кардинальные изменения в обеспечении безопасности государства: экономической, социальной и, конечно же, правовой [7, с. 10–19]. Несмотря на то что, по мнению ученых [3, с. 13–20], Россия занимает одно из ведущих мест в мире по степени экономической безопасности, повышение уровня экономической безопасности процесс непрерывный, а значит и улучшение геополитического положения России дело перманентное, требующее обеспечения устойчивого экономического роста, проведения целого ряда организационно-экономических мероприятий и создания для их реализации адаптивной правовой инфраструктуры.

Именно поэтому в рубрике «Главная тема номера» представлены исследования, посвященные таким вопросам, как: «Политико-правовые аспекты защиты конституционных социальных прав граждан в России»; «Концептуально-методологические основы толкования правового нигилизма»; «Преступления против общественной безопасности: проблемы законодательной регламентации». Взаимозависимость и интеграция государств не позволяют рассматривать проблему безопасности, в том числе и правовой, в границах только одной страны, вопросы соотношения, взаимозависимости и взаимовлияния международного и национального права имеют особую актуальность в свете комплексного анализа тесного тандема геополитики и правовой парадигмы. Поэтому в рубрике также рассматриваются вопросы приоритета международного и/или национального права.

Нарастающие тенденции протекционизма и регионализации требуют переоценки традиционных представлений о национальной геополитике, как и о национальной правовой парадигме, сложившихся в последние годы. На сегодняшний день внешнеполитические и внешнеэкономические приоритеты России выстроены в качестве самостоятельного игрока в глобальном мировом пространстве, а также с учетом интеграционных процессов и регионализации. Однако какова должна быть правовая модель в данных внешнеэкономических и внешнеполитических условиях? Какое место занимает Россия в современных геополитических взаимоотношениях? Как влияет современная геополитика на национальную правовую парадигму? И какие правовые механизмы выполняют сегодня роль геополитических юрисдикционных скреп? На эти вопросы постарались ответить авторы рубрики «Главная тема номера» посредством изучения отдельных аспектов согласно своей профильной направленности и отраслевой принадлежности.

Помимо вышеуказанных работ, в главной теме номера рассмотрены также вопросы творческого и механического официального толкования норм права; концептуальных подходов к конвергенции уголовно-процессуального права с иными отраслями процессуального права; основные проблемы и перспективы развития цифровизации гражданского оборота в контексте цифровой социально-экономической парадигмы; баланса публичного и частного в договорных правоотношениях.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Броварь, А. В. Геополитика: история и современная трансформация / А. В. Броварь, А. Ю. Гордеева // IX южно-российский политологический конвент «Лидеры, группы, массы: российская политика и вызовы современности»: материалы всерос. конф. с междунар. участием. – 2019. – С. 79–85.
2. Войниканис, Е. А. Парадигма права как предмет теоретико-правового исследования / Е. А. Войниканис // Право и Государство: теория и практика. – 2015. – № 11 (131). – С. 18–21.
3. Воронков, А. Н. Влияние геополитики на экономическую безопасность России / А. Н. Воронков // На страже экономики. – 2019. – № 4 (11). – С. 13–20.
4. Голоскоков, Л. В. О парадигме современного права в свете угроз гибридных войн / Л. В. Голоскоков // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 1. – С. 62–67.
5. Исаев, Б. А. Геополитика классическая и геополитика современная / Б. А. Исаев // Полис. Политические исследования. – 2011. – № 2. – С. 69–85.
6. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
7. Межевич, Н. М. Современность и традиция в российской геополитике. (Статья первая) / Н. М. Межевич, В. А. Шамахов // Управленческое консультирование. – 2020. – № 1 (133). – С. 10–19.
8. Осипов, М. Ю. Геополитика и международное право: проблемы взаимодействия / М. Ю. Осипов // Политика и общество. – 2016. – № 6 (138). – С. 721–732.
9. Парадигмальность Правосознания / Н. А. Шейфетдинова [и др.] // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 3 (183). – С. 114–116.
10. Свинин, Е. В. Парадигмы исследования правового порядка / Е. В. Свинин, И. Т. Берестюк // Ius Publicum et Privatum. – 2021. – № 2 (12). – С. 41–44. – DOI: <https://doi.org/10.46741/2713-2811-2021-202-41-44>.

11. Стельмах, Е. Старые и новые интерпретации юридического натурализма / Е. Стельмах // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2017. – № 4 (333). – С. 6–19.
12. Шаханов, В. В. Парадигмальные основания юридической науки / В. В. Шаханов // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2006. – № 1. – С. 262–264.
13. Deheshyar, H. The Role of Geopolitics in Escalating International Crises (A Case Study: Syrian Crisis) / H. Deheshyar, S. M. Aminabadi // Geopolitics Quarterly. – 2022. – Winter. – Vol. 65. – P. 225–253.
14. Does Geopolitics Have an Impact on Energy Trade? Empirical Research on Emerging Countries / F. Li [et al.] // Sustainability (Switzerland). – 2021 (May). – Vol. 91.
15. Hanson, T. Geopolitics: Competition in an Age of Shared Global Threats / T. Hanson // Global Governance Futures. – 2021 (Jan.). – P. 53–681.
16. Tans, O. Knowledge Construction in Legal Reasoning: A Three Stage Model of Law's Evolution in Practical Discourse / O. Tans // International Journal for the Semiotics of Law. – 2018 (March). – Vol. 1 (31). – P. 1–191.
17. Werther-Pietsch, U. Prologue: The Interplay of Geopolitics and Law / U. Werther-Pietsch // Global Power Shift. – 2022. – P. 1–5.

### **REFERENCES**

1. Brovar' A.V., Gordeeva A.Ju. Geopolitika: istorija i sovremennaja transformacija [Geopolitics: History and Modern Transformation]. IX *juzhno-rossijskij politologicheskij konvent «Lidery, gruppy, massy: rossijskaja politika i vyzovy sovremennosti»*: materialy vseros. konf. s mezhdunar. uchastiem [The 9<sup>th</sup> South Russian Political Science Convention "Leaders, Groups, Masses: Russian Politics and Modern Challenges". Proceedings of the All-Russian Conference with International Participation], 2019, pp. 79-85.
2. Vojnikanis E.A. Paradigma prava kak predmet teoretiko-pravovogo issledovaniya [The Paradigm of Law As a Subject of Theoretical and Legal Research]. *Pravo i Gosudarstvo: teorija i praktika* [Law and the State: Theory and Practice], 2015, no. 11 (131), pp. 18-21.
3. Voronkov A.N. Vlijanie geopolitiki na jekonomicheskiju bezopasnost' Rossii [The Influence of Geopolitics on the Economic Security of Russia]. *Na strazhe jekonomiki* [On the Guard of the Economy], 2019, no. 4 (11), pp.13-20.
4. Goloskokov L. V. O paradigme sovremennogo prava v svete ugroz gibridnyh vojn [On the Paradigm of Modern Law in the Light of Threats of Hybrid Wars]. *Zhurnal prikladnyh issledovanij* [Journal of Applied Research], 2021, no. 1, pp. 62-67.

5. Isaev B.A. Geopolitika klassicheskaia i geopolitika sovremennaja [Classical Geopolitics and Modern Geopolitics]. *Polis. Politicheskie issledovanija* [Polis. Political Studies], 2011, no. 2, pp. 69-85.

6. Kun T. *Struktura nauchnyh revoljucij* [The Structure of Scientific Revolutions]. Moscow, Progress, 1977. 300 p.

7. Mezhevich N.M., Shamahov V. A Sovremennost' i tradicija v rossijskoj geopolitike. (Stat'ja pervaja) [Modernity and Tradition in Russian Geopolitics (Article One)]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management Consulting], 2020, no. 1 (133), pp. 10-19.

8. Osipov M.Ju. Geopolitika i mezhdunarodnoe pravo: problemy vzaimodejstvija [Geopolitics and International Law: Problems of Interaction]. *Politika i obshhestvo* [Politics and Society], 2016, no. 6 (138), pp. 721-732.

9. Shejafetdinova N.A., Zavadskaja L.N., Gostev S.S., Ermakov E.G. Paradigmal'nost' Pravosoznaniya [Paradigmality of Legal Consciousness]. *Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika* [Law and the State: Theory and Practice], 2020, no. 3 (183), pp. 114-116.

10. Svinin E.V., Berestjuk I.T. Paradigmy issledovanija pravovogo porjadka [Paradigms of Legal Order Research]. *Ius Publicum et Privatum*, 2021, no. 2 (12), pp. 41-44. DOI: <https://doi.org/10.46741/2713-2811-2021-202-41-44>.

11. Stel'mah E. Starye i novye interpretacii juridicheskogo naturalizma [Old and New Interpretations of Legal Naturalism]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie* [Izvestia of Higher Educational Institutions. Jurisprudence], 2017, no. 4 (333), pp. 6-19.

12. Shahanov V.V. Paradigmal'nye osnovanija juridicheskoi nauki [Paradigmatic Foundations of Legal Science]. *Vestnik Vladimirskogo juridicheskogo instituta FSIN Rossii* [Bulletin of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia], 2006, no. 1, pp. 262-264.

13. Deheshyar H., Aminabadi S.M. The Role of Geopolitics in Escalating International Crises (A Case Study: Syrian Crisis). *Geopolitics Quarterly*, 2022 (Winter), vol. 65, pp. 225-253.

14. Li F., Yang C., Li Z., Failler P. Does Geopolitics Have an Impact on Energy Trade? Empirical Research on Emerging Countries. *Sustainability (Switzerland)*, 2021 (May), vol. 91.

15. Hanson T. Geopolitics: Competition in an Age of Shared Global Threats. *Global Governance Futures*, 2021 (January), pp. 53-681.

16. Tans O. Knowledge Construction in Legal Reasoning: A Three Stage Model of Law's Evolution in Practical Discourse. *International Journal for the Semiotics of Law*, 2018 (March), vol. 1 (31), pp. 1-191.

17. Werther-Pietsch U. Prologue: The Interplay of Geopolitics and Law. *Global Power Shift*, 2022, pp. 1-5.

### Information About the Author

**Agnessa O. Inshakova**, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of the Department of Civil and International Private Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [gimchp@volsu.ru](mailto:gimchp@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>

### Информация об авторе

**Агнесса Олеговна Иншакова**, доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮНЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [gimchp@volsu.ru](mailto:gimchp@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>