



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.4.1>

UDC 34(470+571):341

LBC 67.99(2Рос)



THE KEY DIRECTIONS OF THE LEGAL DEVELOPMENT OF THE NATIONAL PRIORITIES OF INTERNATIONAL STRATEGIC PARTNERSHIP

Agnessa O. Inshakova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Annotation. The main topic of the current issue of the journal “Legal Concept = Pravovaya Paradigma” – “The global transformations of the legal infrastructure of the modern state: trends in the inter-country interaction and the national development” was declared by the editorial board to conduct a comprehensive intersectoral collective mini-study on the issues of the legal support for the development of strategic partnership and traditional interstate cooperation. A comprehensive analysis of the potential areas of international cooperation in need of a developed technological legal infrastructure is presented in the prepared draft in an expanded format. These are the traditional areas of the activity of international organizations in the context of scientific, technological, and industrial integration, and interstate cooperation in the field of economic activity on foreign trade, public procurement, fiscal policy, as well as new areas in criminal and civil proceedings, arbitration, electoral justice, involving the study of foreign experience to plan strategic partnership and full-fledged mutually beneficial international technological cooperation. It is proved that different strategies of inter-country cooperation and strategic partnership within countries will lead to the creation of different legal systems. A new form of partnership is being investigated - strategic partnership arising as a result of integration processes in the world and the changes in the goals, objectives, and principles of interrelationships of subjects of international law, which is characterized by long-term, mutually beneficial relations of equal status with an emphasis on the economic component. It is argued that the growing economic intra-national inequality is a problem of systemic importance for jurisprudence. It should be studied and taken into account when developing the strategic partnership policy documents and the acts of international cooperation, which will contribute to the creation of more peaceful and prosperous coexistence, backed by an effective law of nations, which meets all types of major challenges to which it is impossible to offer competent adaptive legal responses outside of close inter-country interaction.

Key words: big challenges, interstate cooperation, strategic partnership, information technology development, digitalization, international technological cooperation, scientific and technological integration, industrial integration, legal support.

Citation. Inshakova A.O. The Key Directions of the Legal Development of the National Priorities of International Strategic Partnership. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2021, vol. 20, no. 4, pp. 6-11. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.4.1>

УДК 34(470+571):341

ББК 67.99(2Рос)

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

Аннотация. Главная тема очередного номера журнала «Legal Concept = Правовая парадигма» – «Мировые трансформации правовой инфраструктуры современного государства: тенденции межстранового взаимодействия и национального развития» заявлена редакционной коллегией с целью проведения комплексного межотраслевого коллективного мини-исследования, посвященного вопросам правового обеспечения развития стратегического партнерства и традиционного межгосударственного сотрудничества. Комплексный анализ потенциальных направлений международного сотрудничества, нуждающихся в развитой технологичной правовой инфраструктуре, представлен в подготовленном проекте в расширенном формате. Это и традиционные направления деятельности международных организаций в контексте научно-технологической и производственной интеграции, и межгосударственное взаимодействие в сфере экономической деятельности по вопросам внешней торговли, государственных закупок, фискальной политики, а также новые направления в уголовном и гражданском судопроизводстве, арбитражном процессе, электоральной юстиции, предполагающие изучение зарубежного опыта с целью планирования стратегического партнерства и полноценного взаимовыгодного международного технологического сотрудничества. Обосновано, что различные стратегии межстранового сотрудничества и стратегического партнерства внутри стран приведут к созданию различных правовых систем. Исследуется новая форма партнерства – стратегическое партнерство, возникающая в результате интеграционных процессов в мире и изменения целей, задач и принципов взаимосвязей субъектов международного права, которая характеризуется долгосрочными, взаимовыгодными отношениями равного статуса с акцентом на экономическую составляющую. Утверждается, что растущее экономическое внутринациональное неравенство является проблемой системной важности для юриспруденции. Его следует изучать и учитывать при разработке программных документов стратегического партнерства и актов международного сотрудничества, что будет способствовать созданию более мирного и процветающего сосуществования, подкрепленного эффективным правом наций, которое отвечает всем типам больших вызовов, на которые невозможно предложить грамотные адаптивные правовые ответы вне тесного межстранового взаимодействия.

Ключевые слова: большие вызовы, межгосударственное сотрудничество, стратегическое партнерство, информационно-технологическое развитие, цифровизация, международное технологическое сотрудничество, научно-технологическая интеграция, производственная интеграция, правовое обеспечение.

Цитирование. Иншакова А. О. Ключевые направления правового развития национальных приоритетов международного стратегического партнерства // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 6–11. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.4.1>

Главная тема очередного номера журнала «Legal Concept = Правовая парадигма» «Мировые трансформации правовой инфраструктуры современного государства: тенденции межстранового взаимодействия и национального развития» посвящена вопросам правового обеспечения развития стратегического партнерства и традиционного межгосударственного сотрудничества. Комплексный анализ потенциальных направлений международного сотрудничества, нуждающихся в развитой технологичной правовой инфраструктуре, представлен в подготовленном проекте в расширенном формате. Это и традиционные направления

деятельности международных организаций в контексте научно-технологической и производственной интеграции [2], и межгосударственное взаимодействие в сфере экономической деятельности по вопросам внешней торговли, государственных закупок, фискальной политики, а также новые направления в уголовном и гражданском судопроизводстве, арбитражном процессе, электоральной юстиции, предполагающие изучение зарубежного опыта с целью планирования стратегического партнерства и полноценного взаимовыгодного международного технологического сотрудничества.

Исследуемые авторами международные связи и государственная политика в перечисленных областях определяют конкурентные преимущества России, помогают выявить существующие правовые проблемы, а также намечают национальную стратегию правового развития в условиях всеобщей цифровизации. Каждой стране придется переосмыслить свое место и стратегию борьбы за выживание и развитие в новом переходном мире. Россия все еще работает над определением своей стратегии, и успех будет зависеть от сочетания асимметричного сопротивления, направленного на защиту жизненно важных интересов страны в мире, активных усилий по построению нового мирового порядка и необходимых для этого внутренних реформ, в том числе правового характера (см. подробнее: [3]).

Современные юристы – как ученые, так и практики – должны осознавать тот факт, что различные стратегии межстранового сотрудничества и стратегического партнерства внутри стран приведут к созданию различных правовых систем с точки зрения их формирования и эволюции, а также в отношении того, в какой степени они будут уважаться и соблюдаться. Растущее экономическое внутринациональное неравенство является проблемой невероятной системной важности для юриспруденции. Его следует изучать и учитывать при разработке программных документов стратегического партнерства и актов международного сотрудничества, что будет способствовать созданию более мирного и процветающего сосуществования, подкрепленного эффективным правом наций, которое отвечает всем типам больших вызовов, на которые невозможно предложить грамотные адаптивные правовые ответы вне тесного межстранового взаимодействия. Соответственно, современные юристы должны, как минимум, учитывать направление тенденций стратегического партнерства и международного сотрудничества при разработке современной правовой инфраструктуры внутри страны, учитывающей ключевые тенденции концептуализации и разработки международно-правового уровня, процессы международной интеграции, направленные на сокращение экономического неравенства внутри стран и новые технологические возможности механиз-

мов правового регулирования всех уровней без исключения [1].

Теоретически термин «стратегическое партнерство» можно рассматривать в трех аспектах – этимологическом, телеологическом и сравнительном [2]. В самом широком смысле определить термин «стратегическое партнерство» можно в качестве простой формы взаимоотношений между субъектами международного права, которая строится на основе полномочий, данных в соответствии с нормами и принципами международного права для достижения социально значимых целей. Партнерство является одной из форм отношений, но более высокого уровня по сравнению с сотрудничеством, основанным на общих ценностях, таких как уважение демократических принципов и прав человека, укрепление политических и экономических свобод, продолжение и завершение политических и экономических реформ и осуществление политического, торгового, экономического и культурного сотрудничества, основанного на договоре (соглашении). При этом партнерство характеризуется высокой степенью доверия между сторонами. Партнерство в некоторых случаях может также быть переходным этапом отношений, за которым следует новый уровень или создание общего союза, ассоциации, блока и т. д.

В результате интеграционных процессов в мире и изменения целей, задач и принципов взаимосвязей субъектов международного права возникает новая форма партнерства – стратегическое партнерство, характеризующееся долгосрочными, взаимовыгодными отношениями равного статуса с субъектами и преследующее интеграционные цели в своей деятельности по решению глобальных проблем на основе соглашения, при этом акцент в отношениях переносится с политического на экономический уровень.

Именно поэтому в рубрике главная тема номера нашла место статья, посвященная анализу правовых основ евразийских технологических платформ как аттракторов научно-технологической и производственной интеграции на пространстве ЕАЭС. Исследование нацелено на разработку комплексного концептуального представления о предназначении правового регулирования ЕТП на уровне права

Союза с точки зрения используемой правовой модели. В процессе выработки рекомендаций по совершенствованию правового регулирования таких совместных инновационно-инфраструктурных объектов, как Евразийские технологические платформы (ЕТП), учитывается необходимость расширения и углубления сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере науки, технологий и инноваций, предусмотренная в Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года. Предлагается классификация правовых основ научно-технологической интеграции государств – членов ЕАЭС на базе ЕТП. Сформулированные выводы и предложения направлены на расширение массива положений международно-договорных и нормативных правовых актов органов Союза, а также включение положений о взаимодействии в рамках ЕТП в межгосударственные программы.

Регламентация международного стратегического партнерства исследована в подготовленном номере и на примере взаимодействия двух супердержав Евразии – России и КНР с учетом их вовлеченности в приоритетные для них интеграционные проекты – ЕАЭС и ОПОП соответственно. Исследуются риски и выгоды взаимодействия обеих сторон, преследующих свои цели. Предлагаются инструменты сотрудничества ЕАЭС и ОПОП, минимизирующие возможные риски. Обосновано, что ЕАЭС сегодня нуждается в драйверах роста, и таким драйвером, по мнению автора, может стать партнерство с КНР и активное участие в ОПОП. Предложена стратегия сопряжения, учитывающая риски синхронизации, которая также способствует усилению центростремительных тенденций в ЕАЭС экономическими методами. Делается вывод о том, что сопряжение ЕАЭС и ОПОП неизбежно и выгоды намного перевешивают риски.

Выявление исторических причин, предопределивших укоренение в российской системе уголовно-процессуального регулирования существующего порядка привлечения в качестве обвиняемого с обращением в ходе исследования к опыту европейских государств и сопоставительному анализу, способствует, по мнению членов редакционной коллегии, дальнейшему развитию важнейшего уголов-

но-процессуального механизма, долгое время остающегося предметом дискуссии законодателей многих стран. Разрешение этого дискуссионного вопроса, по-разному регламентированного в различных национальных юрисдикциях, вносит свою лепту в интеграционные процессы с участием России, а также формирование и укрепление стратегического партнерства с соответствующими государствами. Сформулирована позиция об обусловленности существующего механизма привлечения в качестве обвиняемого формировавшимися на протяжении многих лет историческими традициями, базирующимися на «классической» французской (следственной) модели досудебного производства.

Цифровизация как явление, открывающее новые возможности для предпринимателей – от оптимизации промышленного производства до разработки совершенно новых бизнес-моделей – не может оставаться неизученным в контексте международного стратегического партнерства в сфере внешнеторгового оборота и защиты прав его участников. Цифровизация внешнеторговой деятельности породила новые вызовы для правительства и общества. Онлайн-торговля безусловно выигрывает от трансграничных цифровых рынков, между тем как потребители, как самые слабые участники рынка, особенно нуждаются в защите, поскольку не в состоянии поспевать за быстрыми темпами деловых операций. Глобализация усиливает эти эффекты, появляются корпорации с объединенными ресурсами, доминирующие на рынках разных стран, что делает защиту прав потребителей глобальной проблемой, решение которой возможно лишь путем устранения рисков цифровизации при помощи механизмов международного стратегического партнерства.

Актуальность работы, посвященной сравнительно-правовому исследованию ремиссии в арбитраже вызвана тем, что регламенты российских арбитражных учреждений не имеют положений о ремиссии. Регламенты иностранных арбитражных учреждений содержат лишь упоминание о ремиссии, но не раскрывают подробно проведение данной процедуры. В исследовании применяется сравнительный метод анализа регламентов арбитражных учреждений. При этом институт

ремиссии играет существенную роль в третейском разбирательстве. Количество обращений к данной процедуре в зарубежных странах, а также начало её развития в России подчеркивает значимость изучения этого вопроса в контексте развития международного стратегического партнерства. Важно, что институт ремиссии позволяет эффективно и быстро исправить существенные недостатки, избежав при этом отмену решения арбитража, и сохранить партнерство сторон. Авторами сформулированы собственные правила, которые могут быть включены в регламенты арбитражных учреждений, что определяет также практическую значимость проведенного исследования.

Уровень цифровизации экономики России сегодня является одним из определяющих факторов влияния на межстрановое сотрудничество и стратегическое партнерство. В национальном контексте немаловажное значение имеет формирование цифровой платформы государственного управления, совершенствование которого ускоряет и упрощает взаимодействие государства с бизнесом. Электронизация сферы закупок в условиях цифровизации играет не последнюю роль в повышении эффективности экономического развития России. Исследование, представленное в рубрике «Главная тема номера», посвященное этим вопросам, нацелено на оценку результативности электронизации системы закупок в России и выявление факторов, сдерживающих ее развитие, в целях разработки предложений по ее совершенствованию. Изучаются факторы, сдерживающие ее развитие, исследована относительная экономия при осуществлении закупок, выявлены ее ключевые недостатки и проблемы законодательного регулирования сферы закупок.

Далее исследуются основные возможности и риски применения технологии искусственного интеллекта в системе гражданского судопроизводства на примере США. В контексте направленности усилий стран на формирование стратегического партнерства необходимо прислушаться к специалистам в отрасли информационно-коммуникационных технологий, а также практикующим юристам утверждающим, что благодаря накопленному опыту и судебной практике возможно прогно-

зирование и вынесение судебных решений на основе определенных алгоритмов по некоторым категориям дел. В статье, представленной по данной теме, изучена подобная практика в системе альтернативного урегулирования гражданско-правовых споров с использованием системы «Smartsettle ONE», разработанной канадской компанией «iCanSystems». Применение технологии искусственного интеллекта позволило существенно сократить временные затраты. Утверждается, что судебные дела не всегда требуют комплексного индивидуального подхода к принятию решений, и многие случаи могут быть обработаны автоматически, в том числе частично.

Исследование терминологии предметной сферы налогового права Франции представлено с использованием оригинальных источников. Проведенное исследование позволило авторам обнаружить во французской юридической практике большое количество терминов, отражающих процессы налогообложения. В статье изучаются первоначальные определения всех терминов со значением «налог» и характеристик, определяющих его экономическую сущность и дифференцирующие признаки. Исследование предметной сферы налогового права Франции на основании дефиниционного анализа позволило выявить, что, так как каждый термин, номинативно соответствующий понятию «налог», имеет набор определенных значений, отличающих одно от другого, они не являются взаимозаменяемыми. Это также объясняет и большое количество терминов в налоговом праве Франции, что не способствует целям формирования эффективного межстранового сотрудничества и стратегического партнерства в русле интеграционных процессов как внутри страны, так и вовне.

Электоральная юстиция Бразилии изучена как одна из национальных основ современной системы демократических выборов, построенных на принципах защиты прав и свобод граждан и равного доступа всех к избирательному процессу на условиях гласности, беспристрастности и справедливости. Компаративистский подход при анализе зарубежных и российских источников позволил сопоставить процессы зарождения, становления и развития избирательного права в хронологической

последовательности с учетом современных особенностей государства. Выявлены особенности современной бразильской системы электоральной юстиции. Утверждается, что такая система, первоначально созданная как необходимый элемент демократических выборов, является основой демократической консолидации Бразилии и оказывает непосредственное влияние на нормотворчество в сфере избирательного процесса. Обосновано, что такое нормотворчество способствует созданию условий для эффективной судебной защиты и политической конкуренции, а сам институт электоральной юстиции объективно показывает свою эффективность и рекомендуется для внедрения в России, что, несомненно, внесет свой вклад в развитие межстранового сотрудничества и формирование отношений потенциального стратегического партнерства.

В числе авторов «Главной темы номера» ученые таких ведущих вузов страны, как Московский государственный институт международных отношений (МГИМО (У) МИД

России), Институт государства и права Российской академии наук, Российский университет дружбы народов, Южный федеральный университет, Саратовская государственная юридическая академия, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и др.

REFERENCES

1. Beyleveld A.D. International Cooperation Without Just Distributions? Beginning to Map the Role of Rising Economic Inequality in the Formation and Evolution of and Adherence to International Law. *Law and Development Review*, 2021, June, vol. 14, no. 2, pp. 551-587.
2. Fardeeva I.N., Kuzmenko V.I., Ibatova A.Z., Piyashenko L.K., Mukhametglieva S.K. Formation of Strategic Partnership Between Russia and the European Union. *Astra Salvensis*, 2017, pp. 119-126.
3. Tsygankov A.P. From Global Order to Global Transition Order: Russia and the Future of International Relations. *Russia in Global Affairs*, 2019, vol. 17, no. 1, pp. 52-70.

Information About the Author

Agnessa O. Inshakova, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of the Department of Civil and International Private Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>

Информация об авторе

Агнесса Олеговна Иншакова, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник сферы образования РФ, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮНЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>