



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.11>

UDC 340.13+347.77  
LBC 67.0+67.404.3



Submitted: 23.05.2021  
Accepted: 14.06.2021

**THE MODERN STATE AND LEGAL POLICY  
OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SPACE  
OF FUNCTIONING INFORMATION AND TELECOMMUNICATIONS SYSTEMS:  
ON SOME PROBLEMS OF FORMATION AND IMPLEMENTATION<sup>1</sup>**

**Vasily V. Trofimov**

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

**Introduction:** building an information society in modern Russia is taking place at an active pace. Digital technologies are penetrating all spheres of public life. These processes are objective, but also require control and management by the state, which must create an adequate regulatory framework regulating a new type of post-industrial (information and digital) relations. To this end, it is necessary to form and implement a purposeful state and legal policy in the space of the functioning of information and telecommunications systems, through which it will be possible to effectively solve all the main tasks. **Purpose:** to identify the main problems of the formation and implementation of state and legal policy in the space of the functioning of information and telecommunications systems and to formulate directions for their solution. **Methods:** the methodological framework for the research is the dialectical approach, the information approach, the system method, the methods of analysis and synthesis, the methods of modeling and forecasting, the comparative law approach, the formal-legal method. The provisions of the theory of the information society, the theory of state and legal policy, and the theory of intellectual rights were used as the methodological guidelines for thinking in the framework of the study. **Results:** the current stage of development of the Russian Federation demonstrates the expansion of the information and digital sphere of social life. This changes the nature and algorithm of public relations, which accordingly sets the state to the task of creating a new legal climate that can ensure law and order in the space of functioning of information and telecommunications systems and the effective implementation of the entire range of subjective rights and obligations of participants in information and digital relations. **Conclusions:** it is established that to ensure proper organizational and legal conditions in the space of functioning information and telecommunications systems, it is necessary to form and implement a purposeful state and legal policy that is based on the solid scientific foundations, following the principles of consistency and continuity in the development and decision-making, can create adequate and stable organizational and legal foundations for the dynamics of public relations in the new digital reality that modern Russia faces. Some specific legal measures are proposed, including those related to the adoption of the Digital Code, improvement of the mechanism of the legal regulation of intellectual rights arising and implemented in the parameters of information and telecommunications systems, etc.

**Key words:** state and legal policy, information and telecommunication systems, digital technologies, artificial intelligence, digitalization, legal relations in the information sphere, intellectual rights, legal order.

**Citation.** Trofimov V.V. The Modern State and Legal Policy of the Russian Federation in the Space of Functioning Information and Telecommunications Systems: On Some Problems of Formation and Implementation. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2021, vol. 20, no. 3, pp. 66-75. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.11>

## СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОСТРАНСТВЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ: О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ<sup>1</sup>

Василий Владиславович Трофимов

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация

**Введение:** построение в современной России информационного общества происходит активными темпами. Цифровые технологии проникают во все сферы общественной жизни. Эти процессы объективны, однако также требуют контроля и управления со стороны государства, которое должно создавать адекватную нормативно-правовую базу, регулирующую новый тип постиндустриальных (информационно-цифровых) отношений. С этой целью необходимо формировать и проводить целенаправленную государственно-правовую политику в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем, посредством которой можно будет результативно решить все основные задачи. **Цель:** выявить основные проблемы формирования и реализации государственно-правовой политики в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем и сформулировать направления их решения. **Методы:** методологическую основу исследования составили диалектический и информационный подходы, системный метод, приемы анализа и синтеза, методы моделирования и прогнозирования, сравнительно-правовой подход, формально-юридический метод. В качестве методологических ориентиров в рамках исследования были использованы положения теории информационного общества, теории государственно-правовой политики, теории интеллектуальных прав. **Результаты:** современный этап развития Российской Федерации демонстрирует расширение информационно-цифровой сферы социальной жизни. Это явно меняет характер и алгоритм общественных отношений, что закономерно ставит перед государством задачу формирования нового юридического климата, способного обеспечить законность и правопорядок в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем, эффективную реализацию всего комплекса субъективных прав и обязанностей участников информационно-цифровых отношений. **Выводы:** установлено, что для обеспечения надлежащих организационно-правовых условий в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем необходимо формировать и осуществлять целенаправленную государственно-правовую политику, которая, опираясь на прочные научные основания, следуя началам системности и последовательности в разработке и принятии решений, способна создавать адекватные и устойчивые организационно-правовые основы для динамики общественных отношений в новой цифровой реальности, с которой сталкивается современная Россия. Предлагается ряд конкретных правовых мер, в том числе связанных с принятием Цифрового кодекса, совершенствованием механизма правового регулирования интеллектуальных прав, возникающих и реализующихся в параметрах информационно-телекоммуникационных систем, и др.

**Ключевые слова:** государственно-правовая политика, информационно-коммуникационные системы, цифровые технологии, искусственный интеллект, цифровизация, правоотношения в информационной сфере, интеллектуальные права, правопорядок.

**Цитирование.** Трофимов В. В. Современная государственно-правовая политика Российской Федерации в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем: о некоторых проблемах формирования и реализации // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 66–75. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.11>

### Введение

Информационно-телекоммуникационные системы и технологии стали неотъемлемой частью жизни современного общества, по праву получившего определение ин-

формационного, поскольку многие общественные процессы, что ранее осуществлялись исключительно в рамках реального взаимодействия между социальными субъектами, стали дублироваться (а где-то изначально генерироваться и происходить) в вирту-

альной сфере, которая, несмотря на свою нематериальную субстанциональную сущность, также порождает вполне социально значимые (политические, правовые, экономические, финансовые и некоторые другие) последствия, имеющие место в реальном измерении. Информационное пространство, в основе которого находятся цифровые технологии, практически полностью синтезировалось с реальным социальным пространством, став его новым измерением.

Наряду с этим, электронно-вычислительные машины (далее – ЭВМ), или цифровые машины, которые собственно и обеспечивают функционирование информационно-телекоммуникационных систем (известные с советских времен АСУ – *автоматизированные системы управления*), помимо своей вспомогательной для жизни человека роли, становятся все более и более «суверенными» в принятии решений, роль таких устройств явно возрастает. При этом эти безграничные возможности цифровой техники в существенной мере предвиделись еще на заре возникновения подобных технологий. Так, выдающийся советский и российский ученый, пионер отечественной кибернетики и информатики, разработчик электронно-вычислительной техники в СССР А.И. Китов в своей книге, посвященной цифровым машинам, замечал, что возможности ЭВМ простираются не только в область сложных арифметических подсчетов, но и за ее пределы [6]. То же самое, но более детально и развернуто было представлено в следующей книге автора, подготовленной совместно с Н.А. Криницким – «Электронные вычислительные машины», где указывается: «Электронные программно-управляемые машины возникли как средство сверхбыстрых вычислений. Вскоре, однако, стало ясно, что возможности этих машин далеко выходят за рамки возможностей автоматов скоростного вычисления» [7, с. 111].

Действительно, тенденции и результаты подобного свойства, что мы имеем сегодня в плане влияния цифровых технологий, робототехники, искусственного интеллекта на социальные отношения, сверхвпечатляюще, во многом уже близки к «мечтам роботов», представленным в книге А. Азимова – авто-

ра Трех законов робототехники [1], для которых (роботов) по сути эти законы и были сформулированы, чтобы, как представляется, сам человек не стал тем, чем роботы являлись и являются для человека, то есть, как правило, безмолвным и безоговорочным помощником.

Информационно-телекоммуникационные сети выступают средством не только собственно информационно-культурного (связанного с передачей информации, некоторого культурного опыта, знаний людей и проч.), но в силу самой специфики транслируемой информации – способом экономического, политического, правового и иного взаимодействия между «агентами» соответствующих областей социальной коммуникации. Причем эта виртуальная «реальность» стала дополнять, а где-то вытеснять и заменять реальность материальную. Информационное пространство из формы только технологий стало пространством многих жизненно важных социальных процессов (в целом самой жизни общества). Как образно отмечает М.В. Ковальчук: «Информационные технологии явились неким обручем, который объединил все межотраслевые науки» [8, с. 6]. Эту мысль резонно продолжить и охарактеризовать информационные технологии как «обруч», охвативший все вокруг (все общественное пространство).

Не исключением при этом является и пространство правовой жизни, где роль цифровых технологий становится все выше, искусственный интеллект находится по сути уже «наготове», чтобы где-то оправданно заменить, а где-то и беспрекословно сместить человека в функциях принятия политико-правовых решений. Образованное новыми технологиями «умное регулирование» [5] еще нуждается в должной рефлексии со стороны человека, поскольку, создав эти возможности, человек еще не до конца научился ими управлять и контролировать их так, чтобы не получать от этих технологий вред (а риск этого вреда часто бывает очевиден).

Кроме того, очевидно, что данный процесс информатизации предполагается наращивать, о чем свидетельствует и принятая в современных условиях глобальных вызовов (как своеобразный ответ на таковые) Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, где в качестве одного из главных

приоритетных направлений искомой динамики науки и технологий обозначается то, которое обеспечит «переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта» [16]. Собственно же проблема активного применения данных технологий и систем сегодня постулируется и в новой Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, где, в частности, определяется, что в «России наряду с задачей обеспечения всеобщего доступа к информационным и телекоммуникационным технологиям актуальной является проблема интенсификации использования самих технологий» [17]. Это, пожалуй, одно из наиболее видимых проявлений новой промышленной революции, переживаемой сегодня цивилизованным миром, получившей название «Индустрия 4.0», которая построена на цифровом подходе. Такие моменты «информационной эпохи» сегодня необходимо тщательно изучать, принимая вслед за этим адекватные решения.

Естественно, такие многогранные и непростые для регулирования процессы требуют повышенного внимания со стороны государства и общества, когерентной адаптации всех элементов рассматриваемой информационной общественной системы, их интеграции в некую единую логическую схему посредством права как главного инструмента обеспечения социальной жизнедеятельности во всех ее проявлениях. В данном случае перед правом стоит задача: информационное пространство социальной жизни сделать пространством с господствующим правом – правовым пространством инфосферы общества. На вопрос, как это сделать, способна, на наш взгляд, ответить специально ориентированная государственно-правовая политика в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем, у которой для решения подобных сложных задач есть необходимый набор ресурсов. Рассмотрим подробнее этот аспект в последующих разделах предлагаемого научно-публикационного материала.

### **Правовой контекст социальных связей в пространстве функционирования информационно-коммуникационных систем как предмет внимания государственно-правовой политики современной России**

Процесс цифровизации общественной жизни – явление во многом объективное, отражающее общий вектор научно-технологического развития современного общества (или одно из магистральных направлений данного развития, связанное с опытом расширения возможностей ЭВМ в среде разнообразных объектов материального мира). Вместе с тем освоение и реальное использование ресурсов цифровых технологий в немалой степени зависит от активности государства и, пожалуй, всего общества в деле правильного применения на практике предлагаемого «цифрой» потенциала, всестороннего развития этой сферы (не нарушая при этом баланса природы и техники, человеческого и искусственного интеллекта). От того, насколько грамотно и конструктивно национальные государства используют «цифровой» потенциал, зависит, в свою очередь, их процветание, общая динамика и место в мировой системе. Поэтому, конечно, неслучайно в качестве одной из национальных целей современной России Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем известном указе 2018 г., изданном сразу после вступления в должность главы государства на новый срок президентских полномочий, определил «обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере» [20].

В названных выше стратегических документах российского государства указаны серьезные вызовы и связанные с ними государственные приоритеты (в том числе в сфере цифровых технологий и цифровой экономики), которые диктуют необходимость ускоренного развития российской социально-экономической системы и параллельно модернизации правовой системы государства, в том числе в части обеспечения адекватных условий для информатизации (цифровизации) общественной жизни, создания всесторонних юридических гарантий для участников рассматриваемого сегмента системы общественных отношений.

В настоящий момент можно констатировать, что эффект от внедрения информационно-телекоммуникационных технологий в социальную практику, на первых этапах явно в чем-то недооцененный (неспрогнозированный), сегодня также пока не получает своего убедительного полномасштабного и детального охвата мерами государственного и правового реагирования, надлежащего опосредования и контроля, что приводит в конечном итоге и к последствиям негативного плана (снижение уровня информационной безопасности в собственном смысле понятия, а равно – повышение уровня опасности по многим другим областям, где та или иная отрицательная информационная активность из сферы информационно-телекоммуникационных систем может принести вред – проблема информационной безопасности в широком смысле слова) [2]. Да и как уже было выше отмечено, «суверенизация» искусственного интеллекта, с одной стороны, и попадание человека в зависимость от искусственного интеллекта, для которого кроме заданного алгоритма не важны ни детали, ни специфические особенности социально-правовых ситуаций, с другой, не может не тревожить. В определенном аспекте известный мультипликационный эффект распространения роли интернет-технологий в современной жизни оказался таков, что сегодняшние попытки урегулировать отношения в этой области имеют характер «догоняющих шагов». Власть и общество немного запаздывают, а потому испытывают каждый раз неожиданные воздействия из сферы перманентно функционирующего пространства информационно-телекоммуникационных систем. Однако решать эту задачу необходимо. Закономерно в этом плане то, что основатель и бессменный руководитель Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Мартин Шваб в книге, подготовленной с Николасом Дэвисом (руководителем одной из площадок по инновациям на данном форуме), в качестве своего рода девиза отметил: «Главное в цифровом мире – доверие. Нам нужен новый нормативно-правовой климат, без которого невозможно применение инновационных технологий» [24, с. 12].

Все это подтверждает и укрепляет мысль о том, что по данному направлению

необходимо проводить целенаправленную *государственно-правовую политику* как особым образом организованную (в соответствии с критериями научной обоснованности, системности, ориентированности на достижение позитивного результата) деятельность государственной власти по разработке и принятию (реализации) государственно-правовых решений стратегического и тактического характера, способных обеспечить должную упорядоченность процессов в информационно-телекоммуникационных системах, гарантии осуществления субъективных прав и законных интересов различных участников отношений в информационном пространстве, их охрану и защиту в случае возможных нарушений.

Государственно-правовая политика [18] в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем может быть связана с решением целого ряда принципиальных задач:

- модернизация и систематизация законодательства по вопросам, затрагивающим информационные отношения, создание и использование робототехники, искусственного интеллекта;

- совершенствование существующих и разработка новых механизмов воздействия со стороны публичной власти на область пространства функционирования информационно-телекоммуникационных систем;

- совершенствование существующих и разработка новых юридических конструкций, опосредующих участие социальных субъектов (граждан, организаций) в информационных отношениях в рамках функционирующих информационно-телекоммуникационных систем с целью правомерной реализации своих экономических, политических, интеллектуальных и иных субъективных прав и законных интересов и др.

Не лишены оснований и сегодня являются предложения о том, что в контексте проблем информационного права необходимо предупреждать монополизм СМИ, ограничивать масс-медиа в попытках манипулировать общественным сознанием людей в целях реализации каких-либо «корыстных» намерений, вводя для таких недобросовестных СМИ (за распространение недостоверной информации и проч.) меры

юридической и иной ответственности, способствуя господству в виртуальном пространстве «информационной экологии» [3, с. 48].

Также, без сомнения, назревшая проблема правовой инфосферы общества – это систематизация всего законодательства в области информационных отношений. Уже более 10 лет назад в ходе анализа тенденций и перспектив развития инфокоммуникационных технологий, динамики возрастающего массива законодательства в области информационных отношений, верно было замечено Т.А. Поляковой: «На федеральном уровне... требуется разработка сводного кодифицированного законодательного акта, регулирующего правоотношения в информационной сфере и направленного на совершенствование законодательства в информационной сфере, законодательное закрепление единых основ правового регулирования отношений, возникающих при реализации различными субъектами права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, осуществление деятельности по формированию, хранению и использованию информационных ресурсов и систем, необходимых органам государственной власти и местного самоуправления в целях реализации их задач и функций» [12, с. 66].

В рамках движения к решению этого вопроса на базе Института государства и права Российской академии наук под руководством И.Л. Бачило была проведена масштабная работа и подготовлена концепция Информационного кодекса Российской Федерации, сам факт которой свидетельствует о том, что для такого рода предметной области действительно сложились необходимые предпосылки для осуществления ревизии и систематизации информационного законодательства [9].

Вместе с тем, как представляется, такой блок отношений, как отношения информационные, в части регламентации должен сегодня более явно совмещаться с проблематикой правового регулирования искусственного интеллекта, робототехники и другими смежными и взаимосвязанными вопросами из этой области, которые вызываются на повестку с каждым новым днем и требуют своего государственно-правового решения. Соответственно регулирование в этой сфере должно быть уже более масштабным и комплексным.

И это, скорее всего, должен быть не просто Информационный кодекс, а Кодекс цифровой реальности в современной России (мнения о принятии Цифрового кодекса уже высказываются: Минкомсвязь не исключает введения цифрового кодекса в России [11, с. 59]).

Безусловно, немаловажный сегодня вопрос – это повышение качества воздействия со стороны государства на отношения, складывающиеся в информационно-телекоммуникационных сетях. Это значимо как в целях обеспечения должной упорядоченности информационных отношений, развития таковых по установленным правилам и в соответствии с требованиями законодательства, так и во многом в плане контроля за информационными ресурсами, поддержания необходимого для государства и общества уровня информационной безопасности. В этом случае вполне уместно наряду с собственными национальными подходами активнее привлекать зарубежный и международный опыт государственно-правового воздействия на информационные отношения, в рамках которого выработаны различные формы законодательного (начиная с конституционного [15]) регулирования в области информации, а также определенные алгоритмы усиления информационной безопасности [23].

Иными словами, для более активного формирования и реализации государственно-правовой политики в пространстве функционирования информационно-телекоммуникационных систем сложилось достаточно предпосылок. Но нужна соответствующая воля, чтобы эту политику целенаправленно проводить и обеспечивать складывающуюся практику всеми необходимыми результатами правотворческого, правоприменительного и иного характера.

**Интеллектуальные права  
в интернет-пространстве  
и проблема их правовой охраны  
в системе приоритетных задач  
государственно-правовой политики  
современной России**

Крайне важной является разработка юридических механизмов, опосредующих реализацию субъективных прав и законных ин-

тересов граждан и организаций в сети Интернет. Особая проблемная зона здесь связана, как известно, с интеллектуальными правами [19]. Внесенные в 2013 г. дополнения в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ограничившие доступ к информации, распространяемой с нарушением исключительных прав, в частности к фильмам (ст. 15.2), как представляется, стали принципиальным шагом в направлении охраны и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет [21]. Вместе с тем еще явно недостаточным, чтобы в полной мере обеспечить «чистоту» юридического поля реализации интеллектуальных прав в пространстве информационно-телекоммуникационных сетей, дающем возможность правообладателям размещать и использовать творческий контент, будучи защищенными от каких-либо нарушений и посягательств. Поэтому оправданными оказались те уточнения, которые были приняты в дальнейшем (2014 г.) [22]. Они расширили практически в полном объеме (за исключением фотографических произведений и произведений, полученных аналогичными способами фотографии) круг охраняемых объектов авторских и смежных прав.

Пределы защищенности (абсолютности) интеллектуальных прав (прежде всего в сети Интернет) тоже не могут быть безграничны. Особенно это стало очевидным с активным проникновением в жизнь цифровых технологий, благодаря которым у пользователей появилась объективная возможность осуществлять творческую деятельность (так называемое производное творчество), «свободно» используя все те ресурсы, которые есть в информационно-телекоммуникационных сетях, включая защищенные интеллектуальным правом объекты. При этом очевидно, что право на такое «свободное использование» чужих произведений вступает в прямую конкуренцию с интеллектуальными (исключительными и моральными) правами создателей оригинальных произведений. Но объективно это «использование» невозможно исключить, так же как недопустимо нарушать интеллектуальные права. Поэтому задача законодателя состоит в том, чтобы найти ту грань, благодаря которой будут учтены права и первоначальных создателей произведений, и производных. Та-

кая грань может быть выстроена путем актуализации правового института ограничений интеллектуальных прав (имея в виду институт свободного использования произведений) [4; 14].

Еще один аспект может быть связан с проблематикой правового опосредования процесса вовлечения интеллектуальных прав в экономический оборот, протекающий в условиях информационного общества, существенной частью в информационно-телекоммуникационных сетях, в параметрах так называемых инфокоммуникационных услуг, содержащих «объекты интеллектуальной собственности», причем такие объекты, «входящие в состав ИКУ, могут образовывать как контентную, так и телекоммуникационно-программную составляющую ИКУ» [10]. В этом вопросе также необходима определенная рациональная позиция, отражающая комплекс пересекающихся юридически значимых социальных интересов, которая может быть установлена в формате специальной государственно-правовой политики.

Думается, государственно-правовая политика в направлении создания и поддержания комплексных юридических гарантий интеллектуальных прав граждан и организаций в условиях информационного общества может быть продолжена и это обязательно приведет к необходимым с точки зрения современной цифровой эпохи позитивным результатам, связанным с обеспечением охраны и защиты интеллектуальных и иных субъективных прав и законных интересов участников информационных отношений в сети Интернет (информационно-телекоммуникационных сетях).

### Заключение

Вполне очевидно, что вопросы функционирования пространства информационной сферы общественной жизни многочисленны (об этом можно судить даже по тому понятийному ряду, который характерен для данной области правовых отношений [13]) и их необходимо решать своевременно, поддерживая правовую упорядоченность отношений в этой области на должном уровне с помощью государственно-правовой политики в области функционирующего пространства информационно-

телекоммуникационных систем. Эти проблемы необходимо рассматривать в тесном взаимодействии с наукой (правовой, технической и проч.), поскольку государственно-правовая политика вне связи с наукой немиссия, для государственно-правовой политики, характера ее деятельности, эта связь в определенном смысле носит значение абсолютной (константной) величины, от чего зависит эффективность ее проведения на практике. Проблемы, которые стоят перед государственно-правовой политикой в рассматриваемой области (систематизация информационного законодательства, совершенствование механизма реализации и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет и др.), очень сложные, но сам формат этого типа юридической деятельности таков, что решение подобных сложных задач и есть ее главная миссия.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и администрации Тамбовской области в рамках научного проекта № 19-411-680004.

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the administration of the Tambov region within the framework of the scientific project No. 19-411-680004.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов, А. Мечты роботов / А. Азимов. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.
2. Баранов, В. М. Информационное право и информационное общество: философские проблемы взаимодействия / В. М. Баранов, М. В. Баранова, С. И. Яночкин // Философия права. – 2001. – № 3. – С. 14–19.
3. Белов, Г. В. Парадигма информационного общества и становление информационного права / Г. В. Белов // Право и информатизация общества / под ред. И. Л. Бачило. – М. : ИНИОН РАН, 2002. – С. 33–49.
4. Войниканис, Е. А. Интеллектуальная собственность и права человека в информационном обществе / Е. А. Войниканис // Современное право. – 2008. – № 9 (1). – С. 63–65.
5. Давыдова, М. Л. «Умное регулирование» как основа совершенствования современного правотворчества / М. Л. Давыдова // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 14–29.
6. Китов, А. И. Электронные цифровые машины / А. И. Китов. – М. : Советское радио, 1956. – 276 с.
7. Китов, А. И. Электронные вычислительные машины / А. И. Китов, Н. А. Криницкий. М. : АН СССР, 1958. – 132 с.
8. Ковальчук, М. В. Нанотехнологии – фундамент новой наукоемкой экономики 21 века / М. В. Ковальчук // Российские нанотехнологии. – 2007. – Т. 2, № 1–2. – С. 6–11.
9. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации // Социальные и гуманитарные науки / Под ред. И. Л. Бачило. М. : ИГП РАН : Канон+ : Реабилитация, 2014. – 192 с.
10. Макарова, С. Н. Развитие теории прав интеллектуальной собственности в условиях информационного общества / С. Н. Макарова // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 56–63.
11. Минбалеев, А. В. Защита прав субъектов генетической информации в правовом государстве в условиях развития информационного общества / А. В. Минбалеев // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 2 (60). – С. 57–68.
12. Полякова, Т. А. Совершенствование информационного законодательства в условиях перехода к информационному обществу / Т. А. Полякова // Журнал российского права. – 2008. – № 1. – С. 62–69.
13. Понятийный аппарат в информационном праве : коллектив. моногр. / отв. ред. И. Л. Бачило, Т. А. Полякова, В. Б. Наумов. – М. : Канон+, 2017. – 264 с.
14. Савина, В. С. Развитие права интеллектуальной собственности в современном информационном обществе / В. С. Савина // Пермский юридический альманах. – 2019. – № 2. – С. 312–319.
15. Сманалиев, К. М., Еримбетов С.С. Формы конституционного регулирования в области информации в международной практике / К. М. Сманалиев, С. С. Еримбетов // Известия вузов. – 2014. – № 11. – С. 143–145.
16. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 49. – Ст. 6887.
17. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг. (утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.
18. Трофимов, В. В. Государственно-правовая политика современной России: от доктрины к практике реализации / В. В. Трофимов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 3 (72). – С. 79–87.

19. Трофимов, В. В. Интеллектуальные права как объект гражданского оборота. Научно-теоретический опыт определения понятия / В. В. Трофимов // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2020. – С. 4–10.

20. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

21. Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3479.

22. Федеральный закон от 24.11.2014 № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 48. – Ст. 6645.

23. Шариков, П. А. Подходы демократов и республиканцев к вопросам информационной безопасности / П. А. Шариков // Россия и Америка в XXI веке. – 2012. – № 1. – С. 4–5.

24. Шваб, К. Технологии Четвертой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. – М.: Эксмо, 2018. – 410 с.

#### REFERENCES

1. Azimov A. *Mechty robotov* [Robots' Dreams]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 416 p.

2. Baranov V.M., Baranova M.V., Yanochkin S.I. *Informatsionnoye pravo i informatsionnoye obshchestvo: filosofskiye problemy vzaimodeystviya* [Information Law and Information Society: Philosophical Problems of Interaction]. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 2001, no. 3, pp. 14-19.

3. Belov G.V. *Paradigma informatsionnogo obshchestva i stanovleniye informatsionnogo prava* [The Paradigm of the Information Society and the Formation of Information Law]. *Pravo i informatizatsiya obshchestva* [Law and Informatization of Society]. Moscow, INION RAN Publ., 2002, pp. 33-49.

4. Voinikanis E.A. *Intellektual'naya sobstvennost' i prava cheloveka v informatsionnom obshchestve* [Intellectual Property and Human Rights in the Information Society]. *Sovremennoye pravo* [Modern Law], 2008, no. 9(1), pp. 63-65.

5. Davydova M.L. «Umnoye regulirovaniye» kak osnova sovershenstvovaniya sovremennogo

pravotvorchestva [“Smart Regulation” As a Basis for Improving Modern Law-Making]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2020, no. 11, pp. 14-29.

6. Kitov A.I. *Elektronnyye tsifrovyye mashiny* [Electronic Digital Machines]. Moscow, Sovetskoe radio Publ., 1956. 276 p.

7. Kitov A.I., Krinickij N.A. *Elektronnyye vychislitel'nye mashiny* [Electronic Computing Machines]. Moscow, AN SSSR, 1958. 132 p.

8. Koval'chuk M.V. *Nanotekhnologii – fundament novoy naukoymkoy ekonomiki XXI veka* [Nanotechnology is the Foundation of a New High-tech Economy of the 21<sup>st</sup> Century]. *Rossiyskiye nanotekhnologii* [Russian Nanotechnologies], 2007, vol. 2, no. 1-2, pp. 6-11.

9. *Kontseptsiya Informatsionnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii* [Concept of the Information Code of the Russian Federation]. Moscow, IGP RAN, Kanon+ Publ., Reabilitatsiya Publ., 2014. 192 p.

10. Makarova S.N. *Razvitiye teorii prav intellektual'noy sobstvennosti v usloviyakh informatsionnogo obshchestva* [Development of the Theory of Intellectual Property Rights in the Information Society]. *Vestnik RFFI. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki* [Bulletin of the RFBR. Humanities and social sciences], 2017, no. 1, pp. 56-63.

11. Minbaleyev A.V. *Zashchita prav subyektov geneticheskoy informatsii v pravovom gosudarstve v usloviyakh razvitiya informatsionnogo obshchestva* [Protection of the Rights of Subjects of Genetic Information in a Legal State in the Context of the Development of an Information Society]. *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika* [Legal State: Theory and Practice], 2020, no. 2 (60), pp. 57-68.

12. Polyakova T.A. *Sovershenstvovaniye informatsionnogo zakonodatel'stva v usloviyakh perekhoda k informatsionnomu obshchestvu* [Improvement of Information Legislation in the Context of the Transition to an Information Society]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2008, no. 1, pp. 62-69.

13. Bachilo I.L., Polyakova T.A., Naumov V.B. *Ponyatiynnyy apparat v informatsionnom prave: kollektiv. monograf.* [Conceptual Apparatus in Information Law]. Moscow, IGP RAN, Kanon+ Publ., Reabilitatsiya Publ., 2017. 264 p.

14. Savina V.S. *Razvitiye prava intellektual'noy sobstvennosti v sovremennom informatsionnom obshchestve* [Development of Intellectual Property Rights in a Modern Information Society]. *Permskiyy uridicheskiy al'manakh* [Perm Legal Almanac], 2019, no. 2, pp. 312-319.

15. Smanaliyev K.M., Yerimbetov S.S. *Formy konstitutsionnogo regulirovaniya v oblasti informatsii v mezhdunarodnoy praktike* [Forms of Constitutional

Regulation in the Field of Information in International Practice]. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana* [Kyrgyzstan Universities News], 2014, no. 11, pp. 143-145.

16. Strategiya nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii (utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 1 dekabrya 2016 g. № 642) [Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation (Approved by the Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 No. 642)]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 49, art. 6887.

17. *Strategiya razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gg. (utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 9 maya 2017 g. № 203)* [Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030 (Approved by the Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017 No. 203)], 2017, no. № 20, art. 2901.

18. Trofimov V.V. Gosudarstvenno-pravovaya politika sovremennoy Rossii: ot doktriny k praktike realizatsii [State and Legal Policy of Modern Russia: from Doctrine to Practice of Implementation]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal Policy and Legal Life], 2018, no. 3 (72), pp. 79-87.

19. Trofimov V.V. Intellektual'nyye prava kak ob'ekt grazhdanskogo oborota. Nauchno-teoreticheskiy opyt opredeleniya ponyatiya [Intellectual Rights as an Object of Civil Circulation. Scientific and Theoretical Experience of Defining the Concept]. *Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam* [Journal of the Court for Intellectual Rights], 2020, pp. 4-10.

20. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda» [Decree of the President of the Russian Federation No. 204 “On National Goals and Strategic

Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period up to 2024” Dated May 7, 2018]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2018, no. 20. 2817 p.

21. Federal'nyy zakon ot 02.07.2013 № 187-FZ (red. ot 12.03.2014) «O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam zashchity intellektual'nykh prav v informatsionno-telekommunikatsionnykh setyakh» [Federal Law No. 187-FZ (as amended on 12.03.2014) “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Protection of Intellectual Rights in Information and Telecommunication Networks” Dated 02.07.2013]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 27. 3479 p.

22. Federal'nyy zakon ot 24.11.2014 № 364-FZ «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii» i Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» [Federal Law No. 364-FZ “On Amendments to the Federal Law “On Information, Information Technologies and Information Protection” and the Civil Procedure Code of the Russian Federation” Dated November 24, 2014]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 48. 6645 p.

23. Sharikov P.A. Podkhody demokratov i respublikantsev k voprosam informatsionnoy bezopasnosti [Approaches of Democrats and Republicans to Information Security Issues]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21<sup>st</sup> century], 2012, no. 1, pp. 4-5.

24. Shvab K., Devis N. *Tekhnologii Chetvertoy promyshlennoy revolyutsii* [Technologies of the Fourth Industrial Revolution]. Moscow, Eksmo Publ., 2018. 410 p.

### Information About the Author

**Vasily V. Trofimov**, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Director of the Research Institute of State and Legal Studies, Professor, Department of Theory and History of State and Law, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St, 33, 392000 Tambov, Russian Federation, ri.sls@tsutmb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-7363>

### Информация об авторе

**Василий Владиславович Трофимов**, доктор юридических наук, доцент, директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, ул. Интернациональная, 33, 392000 г. Тамбов, Российская Федерация, ri.sls@tsutmb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-7363>