



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.4.22>

UDC 343.5

LBC 67.408.1

Submitted: 24.09.2020

Accepted: 20.10.2020

REVISITING THE DEVELOPMENT OF THE CRIMINAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION ON COMBATING CRIMES AGAINST PUBLIC MORALITY IN SEXUAL RELATIONS

Ivan N. Arhptsev

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin,
Belgorod, Russian Federation

Sergey A. Chernyakov

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin,
Belgorod, Russian Federation

Irina A. Mikhailova

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin,
Belgorod, Russian Federation

Introduction: the criminal legislation plays an important role in the process of ensuring the normal spiritual and moral well-being of society. Chapter 25 of the Criminal Code of the Russian Federation of 1996 establishes the elements of crimes aimed at protecting public morals in the field of sexual relations. However, at present, the Russian Federation does not have a legally formulated criminal policy framework for countering crimes against public morality in the field of sexual relations, which makes it difficult to effectively counteract the analyzed category of crimes. The **purpose** of the research is to formulate the proposals on the content of the fundamentals of the criminal policy of the Russian Federation on countering crimes against public morality in the field of sexual relations. **Methods:** the methodological framework for the research is based on the general scientific methods of cognition. In order to ensure the objectivity of the research, the analyzed problem is revealed as a phenomenon using a systematic approach, which allows us to reveal its mechanism in such a way that the theoretical provisions are used with the maximum efficiency in practical activities. **Results:** the authors propose to develop and adopt at the legislative level the concept of the state's criminal policy in the analyzed area, which would fix the goals, objectives, principles, as well as the main directions of the fight against crimes against public morality in the field of sexual relations in the short and medium term. **Conclusions:** the authors' vision of the content of the future criminal policy of the Russian Federation on countering crimes against public morality in the field of sexual relations is proposed.

Key words: criminal policy, concept, crimes against public morality in sexual relations, spiritual and moral well-being of society, improvement of criminal legislation.

Citation. Arhptsev I.N., Chernyakov S.A., Mikhailova I.A. Revisiting the Development of the Criminal Policy of the Russian Federation on Combating Crimes Against Public Morality in Sexual Relations. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2020, vol. 19, no. 4, pp. 161-170. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.4.22>

**К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ ОСНОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ
ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ
В ОБЛАСТИ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Иван Николаевич Архипцев

Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация

Сергей Анатольевич Черняков

Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация

Ирина Анатольевна Михайлова

Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация

Введение: большая роль в процессе обеспечения духовно-нравственного благополучия общества принадлежит уголовному законодательству. В гл. 25 Уголовного кодекса РФ 1996 г. закреплены составы преступлений, направленные на защиту общественной нравственности в области сексуальных отношений. Однако в настоящее время в Российской Федерации отсутствуют сформулированные на законодательном уровне основы уголовной политики по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений, что осложняет эффективное противодействие анализируемой категории преступлений. **Цель исследования** – сформулировать предложения по содержанию основ уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений. **Методы исследования:** методологическую основу данного исследования составляют общенаучные методы познания. С целью обеспечения объективности исследования анализируемая проблема раскрывается нами как явление с использованием системного подхода, что позволяет раскрыть его механизм таким образом, чтобы теоретические положения с максимальной эффективностью использовались в практической деятельности. **Результаты исследования:** авторами предлагается на законодательном уровне разработать и принять концепцию уголовной политики государства в анализируемой сфере, в которой были бы закреплены цели, задачи, принципы, а также основные направления борьбы с преступлениями против общественной нравственности в области сексуальных отношений на ближайшую и среднесрочную временную перспективу. **Выводы:** предложено авторское видение содержания будущей уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений.

Ключевые слова: уголовная политика, концепция, преступления против общественной нравственности в области сексуальных отношений, духовно-нравственное благополучие общества, совершенствование уголовного законодательства.

Цитирование. Архипцев И. Н., Черняков С. А., Михайлова И. А. К вопросу о разработке основ уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 161–170. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.4.22>

Введение

В настоящее время, как нам представляется, одной из важнейших проблем современного российского государства и общества является сохранение культурных и нравственных традиций русского народа, передачи нравственного опыта поколений.

В последние годы Президент России В.В. Путин уделяет проблеме духовно-нравственного воспитания самое пристальное внимание. В послании к Федеральному Собранию 2012 г. он оценил состояние дел в духовно-нравственной сфере как «демографическую и ценностную катастрофу», происшедшую в результате утраты многих нравственных ори-

ентиров. Он сказал о том, что «если нация утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, все и так развалится само по себе», и поставил задачу «укреплять прочную духовно-нравственную основу общества». Перечисляя меры, которые будут способствовать выполнению этой задачи, президент заявил: «Я прошу Правительство подготовить программу полноценного развития в школе воспитательной компоненты». Впервые в постсоветское время президент страны сформулировал стандарт воспитанности молодого человека: «Формирование нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России» [14]. В дальнейшем Президент РФ еще не раз обращал внимание на духовно-нравственное благополучие человека в своих посланиях Федеральному собранию [13].

Следует отметить, что определенные весомые шаги в этом направлении уже сделаны и в текущем 2020 году. Так, в Законе РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» предлагалось дополнить Конституцию РФ ст. 67.1, где в п. 4 говорится: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения» [5]. Представляется, что принятие этой, а также иных не менее важных поправок к действующей Конституции РФ 1993 г., безусловно, создаст необходимую правовую базу по дальнейшему совершенствованию законодательства в области обеспечения духовно-нравственного благополучия населения и в первую очередь подрастающего поколения [15].

Заметим, что большая роль в процессе обеспечения нормального духовно-нравственного благополучия общества принадлежит и уголовному законодательству. Как известно, в Уголовном кодексе РФ 1996 г. имеется це-

лый ряд норм, направленных на защиту общественной нравственности в области сексуальных отношений. Это, в частности, ст. 240 УК «Вовлечение в занятие проституцией», ст. 240.1 УК «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего», ст. 241 УК «Организация занятия проституцией», ст. 242 УК «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов», ст. 242.1 УК «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», и ст. 242.2 УК «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов». Данные статьи закреплены законодателем в гл. 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

На определенное несовершенство указанных выше уголовно-правовых норм, прежде всего отсутствие четко сформулированной и определенной уголовной политики по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений, совершенно справедливо указывается учеными, занимающимися исследуемой проблематикой в своих работах, без подведения какому-либо сомнению целесообразности и необходимости защиты общественной нравственности уголовно-правовыми средствами.

Так, например, Р.Б. Осокин отмечает, что «отсутствие в современной уголовной политике России четкой концепции уголовно-правовой охраны общественной нравственности, отвечающей социальным ожиданиям общества, означает недостаточную социальную, политическую, теоретическую, криминологическую обоснованность действующих охранительных норм, что обуславливает многочисленные квалификационные ошибки в правоприменительной практике <...>. Непроработанность теоретических основ уголовной политики в отношении преступлений против общественной нравственности обуславливает неадекватную степени общественной опасности реакцию государства на новые глобальные вызовы современности, например, пропаганду девиантного сексуального поведения, в том числе нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, приобретению

сексуальных услуг несовершеннолетнего и др.» [11, с. 5, с. 15]. Нельзя не согласиться с позицией указанного автора.

В свою очередь, по мнению белорусского ученого Р.Н. Ключко, «рост числа сексуальных домогательств с использованием зависимости потерпевшего, преступлений педофильной направленности, распространения порнографических материалов свидетельствует о необходимости разработки концепции совершенствования системы мер предупреждения преступлений сексуальной направленности с учетом сложившихся в нашем обществе ценностно-идеологических установок и ценностно-ориентационного подхода к определению объектов уголовно-правовой охраны» [8, с. 314–321]. Как известно, мы строим единое Союзное государство с соседней Белоруссией, и использование опыта наших коллег по данному вопросу для нас очень важно и актуально.

О содержании концепции уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений

Здесь мы заранее оговоримся, что рассматриваемая нами концепция может быть принята отечественным законодателем как в виде отдельного документа, так и в форме общей концепции развития уголовного законодательства как составной его части (далее для краткости – Концепция). Но это фактически не меняет ее содержания. На данном этапе мы как раз вплотную подходим к тому вопросу, который вынесен в наименование нашей статьи, а именно то, что конкретно мы вкладываем в понятие основ уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений. Кроме того, постараемся обозначить принципиально важные моменты, которые, по нашему мнению, должны быть отражены законодателем в этом документе, поскольку о его фактическом содержании мы можем только предполагать. В связи с этим представим себя в роли законодателя.

Прежде всего, данная Концепция должна представлять собой, не побоимся этого

слова, идеологический инструмент по определению политики государства в области обеспечения духовно-нравственной безопасности российского общества, желательной на ближайшую и среднесрочную перспективы. Так, в ней должны быть прописаны цели, задачи, принципы, а также основные направления борьбы с преступлениями против общественной нравственности в области сексуальных отношений на ближайшую и среднесрочную временные перспективы, возможно на десятилетие вперед.

Кроме того, полагаем, что необходимо комплексное обеспечение предлагаемой Концепции уголовной политики, прежде всего с учетом морально-нравственных начал противодействия преступности и использования уголовно-правовой репрессии как крайней эпизодической меры охраны и защиты общественных отношений от противоправных посягательств [17, с. 11–12].

Целью Концепции, на наш взгляд, должно являться совершенствование уголовного законодательства Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений, а также обеспечение духовно-нравственной безопасности населения и в первую очередь наиболее ее уязвимой части – малолетних и несовершеннолетних. Соответственно данной цели законодателем должны быть сформулированы ее задачи и принципы.

Более подробно остановимся на основных направлениях совершенствования уголовной политики в рассматриваемой сфере. Они должны быть, на наш взгляд, следующими.

Первое направление Концепции следует обозначить как анализ совершенства законодательной конструкции составов преступлений, предусматривающих ответственность за преступления против общественной нравственности в области сексуальных отношений, а также оценка эффективности их правоприменения.

Второе направление Концепции, тесно связанное с первым, должно заключаться в определении стратегии дальнейшей уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных

отношений, их криминализации, декриминализации, пенализации, депенализации. Обозначим по приведенным направлениям свои позиции и представления.

Относительно первого направления Концепции следует указать, что диспозиции некоторых составов преступлений, направленных на защиту общественной нравственности в области сексуальных отношений, репрезентированных в гл. 25 УК РФ, чрезвычайно сложны для понимания рядовых представителей правоприменительных органов, есть значительные сложности в правильном определении предмета, объекта этих деяний, их объективной и субъективной сторон. Прежде всего, речь о таких составах преступлений, указанных в ст. 240.1 УК РФ и ст. 242.2 УК РФ. Так, на недостатки законодательной конструкции диспозиции ст. 240.1 УК РФ справедливо указывается рядом исследователей [4, с. 54–62; 7, с. 103–198]. Это касается верного определения объекта данного преступления, таких важных понятий, как «сексуальные услуги несовершеннолетнего», «возраст несовершеннолетнего», «вознаграждение». Однако, поскольку данное деяние относится к высоколатентным, характеризуется сложностью выявления факта совершения противоправных действий, установления потерпевшего и доказывания причастности к нему виновного, к сожалению, наблюдается нестабильная динамика по возбужденным уголовным делам и выявлению виновных лиц. Так, если в 2014 г. в Российской Федерации было зарегистрировано всего 3 уголовных дела по ст. 240.1 УК РФ и выявлено 2 лица, то в 2016 г. 27 дел и 10 лиц соответственно, в 2017 г. 16 дел и 9 лиц, в 2018 г. 20 дел и 3 лица, в 2019 г. 7 дел и 5 лиц [3]. Отметим, что в 2015 г. зарегистрированные по ст. 240.1 УК РФ уголовные дела вообще отсутствовали. По оценке Е.Н. Куриловой, уровень латентности данного преступления приближается к 100 % [9, с. 11–12].

В свою очередь, на законодательные и конструктивные неточности ст. 242.2 УК РФ, несогласованность с другими аналогичными нормами (ст. 242, 242.1 УК РФ), несовершенство технико-юридической конструкции вполне обоснованно указывает Р.Б. Осокин [10, с. 115]. Вместе с тем считаем, что официальные статистические сведения все-таки опро-

вергают выводы приведенного автора о малой эффективности уголовной ответственности за использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов. Так, если в 2014 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 45 уголовных дел по ст. 242.2 УК РФ и выявлено 22 лица, то в 2015 г. зарегистрировано 88 дел и 27 лиц соответственно, в 2016 г. 193 дела и 39 лиц, в 2017 г. 155 дел и 52 лица, в 2018 г. 278 дел и 66 лиц, в 2019 г. 328 дел и 86 лиц [3]. Как видим, положительная динамика налицо. Но, безусловно, это лишь верхушка айсберга, поскольку, как и остальные деяния против общественной нравственности в области сексуальных отношений, использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов также относится к высоколатентным преступлениям и реальной статистикой по этому составу преступления мы сейчас, к сожалению, не обладаем.

Приведенные позиции различных исследователей и официальные статистические данные по анализируемым статьям (мы не берем весь спектр статей против общественной нравственности, поскольку для этого нам не хватило бы и нескольких научных статей для освещения проблем их применения), по нашему мнению, свидетельствуют, прежде всего, о сложности законодательной конструкции и вследствие этого недостаточной эффективности их применения, но отнюдь никак не об их ненужности или вообще исключении из Уголовного кодекса. Мы не разделяем такую позицию. В связи с этим мы и предлагаем будущему законодателю сосредоточиться на проблемах их законодательной конструкции и оценки эффективности применения и внимательно все проанализировать.

И наконец, второе и, как думается, самое главное направление Концепции. Как известно, в последние десятилетия Уголовный кодекс РФ претерпевает все более и более серьезные изменения, которые, к большому сожалению, принимаются чаще всего законодателем хаотически, меняют его первоначальную структуру и идеи, заложенные создателями кодекса при принятии, и это влечет за собой в том числе и снижение эффективности применения мер уголовного наказания. Увы,

не обошел стороной данный процесс и анализируемый перечень деяний, а также смежные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Большинство из нас, наверное, помнит, какой значительный общественный резонанс в стране в 2010-х гг. вызвали преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, и принятие после этого соответствующих поправок в действующий УК, включающих ужесточение наказания за них, предложения о химической кастрации педофилов и т. д. В научной среде также разгорелись ожесточенные споры об эффективности и целесообразности принятых изменений [19, с. 73–85]. Не вдаваясь в данную дискуссию, отметим, что сегодня как в целом в мире, так и у нас в стране увеличиваются угрозы информационной среды в рассматриваемой сфере. Так, вызывает тревогу дальнейшее и все возрастающее распространение порнографии в сети Интернет, в том числе детской, нарушение неприкосновенности частной жизни, вымогательство и шантаж с использованием интимных фотографий жертвы, эксплуатация ребенка в порнографических целях, принуждение к занятию проституцией несовершеннолетнего со стороны его родителей с целью получения выгоды в денежной или иной форме [12, с. 125] и другие сопутствующие преступления. Кроме того, не урегулированы в правовом плане действия виновного лица, совершающего в сети Интернет груминг или секстинг, поскольку ответственности за такие действия, в том числе за хранение фотографий или видеофайлов интимного содержания с изображениями несовершеннолетних с целью их использования в преступных целях, действующее уголовное законодательство Российской Федерации, увы, пока не предусматривает. Также значительную общественную опасность представляют приватные онлайн-секс-чаты с участием несовершеннолетних. Такие действия юридически практически не урегулированы. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос об усилении юридической ответственности для хостинг-провайдеров и владельцев таких «пикантных» сайтов с возможностью запрета их деятельности в случае повторного нарушения. Кроме того, следует отметить, что такая законодательная инициатива уже рас-

сматривается в настоящее время в Государственной Думе и предусматривается принятие соответствующих изменений в КоАП РФ [1].

Кроме того, российскому законодателю, если он все-таки решится на принятие Концепции, следует рассмотреть вопрос о выделении преступлений против общественной нравственности в области сексуальных отношений в отдельную главу, которая бы размещалась сразу же после гл. 18 Уголовного кодекса, поскольку защищаемые уголовным правом объекты довольно тесно взаимосвязаны между собой. Здесь нам уместно рассмотреть опыт киргизского законодателя, который, принимая в 2017 г. новый УК Кыргызской Республики, разместил гл. 26 «Преступления против духовно-нравственного здоровья личности» непосредственно за гл. 25 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» [18]. Также считаем, что с современным уровнем развития технических средств правоохранительные органы могли бы быстрее и точнее выявить и задержать преступников, действующих инкогнито в Интернете и совершающих преступления против общественной нравственности в отношении несовершеннолетних, аналогично установлению транспортного средства, которое не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, то есть также оперативно и гарантированно [2, с. 188–191]. В связи с этим отечественному законодателю необходимо продуманно подходить к вопросам и взвешенно принимать решения в отношении как криминализации, так и декриминализации рассматриваемой категории деяний, с одной стороны, так и пенализации и депенализации ответственности за них – с другой. К нашему огорчению, сейчас, так же, как и раньше, логику российского законодателя, вносящего все новые и новые изменения в действующее уголовное законодательство, сложно понять и предугадать.

Вывод

Подводя итог сказанному, нам бы хотелось особо подчеркнуть, что от своевременного решения духовно-нравственных проблем российского общества зависит не только бла-

гополучие населения, но прежде всего будущее нашего Отечества. Как мы помним из истории, многие великие государства, целые империи рушились и в дальнейшем канули в небытие, в том числе и из-за неразрешенных ими проблем в области духовной нравственности и морали. Представляется, что новое десятилетие станет определяющим в борьбе за духовно-нравственное будущее нашей страны. Россия самим фактом своего существования доказала уникальность и специфичность пути своего развития, который как разительно отличается от материальных ценностей западного мира, так и не всегда совпадает с духовной мудростью восточной цивилизации. Он заключается в «уравновешивании» этих глобальных центров силы, определении меры того, что есть добро и зло, справедливо и несправедливо, нравственно и безнравственно. Это и есть тот «срединный» путь русской цивилизации, само существование которого мы все время защищаем и который очень точно обозначил наш президент: «Зачем нам такой мир, если там не будет России?» [6]. Далее хочется привести слова Питирима Сорокина, который в своей книге «Американская сексуальная революция» совершенно правильно отметил: «Одержимое сексом общество без колебаний нарушает божественные и человеческие законы, вдребезги разбивает все ценности. Подобно торнадо, оно оставляет на своем пути легион трупов, множество исковерканных жизней, неисчислимы страдания и уродливые обломки разрушенных норм. Оно уничтожает подлинную свободу естественной любви; вместо того, чтобы обогатить и облагородить сексуальную страсть, оно сводит ее к простому совокуплению. Разрушительные последствия сексуальной анархии охватывают все основные ценности и глубоко проникают в жизненно важные сферы общества. Это наваждение ведет, прежде всего, к деградации человека и общества» [16, с. 92].

В связи с этим от своевременного и прежде всего продуманного по своему содержанию принятия законодателем основ уголовной политики Российской Федерации по противодействию преступлениям против общественной нравственности в области сексуальных отношений во многом зависит степень доверия граждан к государству, к проводимой

им политике по обеспечению безопасности в обществе и охране важнейших объектов, находящихся под защитой уголовного права, в том числе и в области обеспечения духовного благополучия населения и в особенности подрастающего поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В России хостинг будет платить миллионные штрафы за запрещенный контент. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-09_pravitelstvo_podderzhalo. – Загл. с экрана.
2. Волков, П. А. Актуальные вопросы привлечения лиц к административной ответственности за управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств / П. А. Волков, Н. В. Демченко, А. В. Сарычев // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 7. – С. 188–191.
3. Данные ГИАЦ МВД России за 2014–2019 гг. Форма 491.
4. Донченко, А. Г. Ответственность за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями в отношении несовершеннолетних, в современных правовых системах / А. Г. Донченко, А. А. Токарева // Lexrussia. – 2018. – № 6. – С. 54–62.
5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета. – 2020. – 16 марта (№ 55).
6. «Зачем нам мир без России?»: Владимир Путин о возможности применения ядерного оружия, терроризме и ситуации в Сирии. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/489649-putin-siriya-terrorizm-yadernoe-oruzhie>. – Загл. с экрана.
7. Кашапов, Р. М. Проблемы применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего / Р. М. Кашапов, Д. Г. Пляс // Современное право. – 2017. – № 2. – С. 103–108.
8. Ключко, Р. Н. Половая неприкосновенность и половая свобода как объект уголовно-правовой охраны: аксиологический аспект / Р. Н. Ключко // Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики :

сб. науч. тр. / под общ. ред. В. И. Павлова, А. Л. Са-
венка. – Минск : Акад. М-ва внутр. дел Респ. Бела-
русь, 2017. – С. 314–321.

9. Курилова, Е. Н. Сексуальная эксплуатация
несовершеннолетних, занимающихся проституци-
ей: уголовно-правовые и криминологические ас-
пекты : дис. канд. юр. наук : 12.00.08 / Курилова Еле-
на Николаевна. – СПб., 2017. – С. 11–12.

10. Осокин, Р. Б. К вопросу об эффективности
уголовной ответственности за использование не-
совершеннолетнего в целях изготовления порног-
рафических материалов и предметов / Р. Б. Осокин
// Вестник экономической безопасности. – 2018. –
№ 4. – С. 114–116.

11. Осокин, Р. Б. Теоретико-правовые основы
уголовной ответственности за преступления про-
тив общественной нравственности : автореф.
дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Осокин Роман
Борисович. – М., 2014. – 46 с.

12. Паршин, Н. М. Семейное и внесемейное
насилие как фактор деформированного становле-
ния личности / Н. М. Паршин // Проблемы право-
охранительной деятельности. – 2016. – № 4. – С. 125.

13. Послание Президента Федеральному Собра-
нию 1 декабря 2016 года. – Электрон. текстовые дан. –
Режим доступа: [http://www.kremlin.ru/events/president/
transcripts/messages/53379](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/53379). – Загл. с экрана.

14. Послание Президента Федеральному Со-
бранию 12 декабря 2012 года. – Электрон. тексто-
вые дан. – Режим доступа: [http://www.kremlin.ru/
events/president/transcripts/messages/17118](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/17118). – Загл.
с экрана.

15. Согласно данным Центральной избиратель-
ной комиссии Российской Федерации за принятие
поправок к Конституции РФ проголосовало 77,92 %
избирателей. – Электрон. текстовые дан. – Режим
доступа: [http://www.cikrf.ru/analog/constitution-
voting/info](http://www.cikrf.ru/analog/constitution-voting/info). – Загл. с экрана.

16. Сорокин, П. А. Американская сексуальная
революция / П. А. Сорокин // Народонаселение. –
2011. – № 1. – С. 89–100.

17. Степашин, В. М. Экономия репрессии как
принцип уголовного права и его реализация в на-
значении мер уголовной ответственности : дис. ...
д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Степашин Виталий Ми-
хайлович. – Омск, 2019. – 39 с.

18. Уголовный кодекс Кыргызской Респуб-
лики от 2 февраля 2017 года № 19 (в редакции Закона
КР от 15 мая 2019 года № 62, 28 февраля 2020 года
№ 21, 3 апреля 2020 года № 34). – Электрон. тексто-
вые дан. – Режим доступа: [http://cbd.minjust.gov.kg/
act/view/ru-ru/111527](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527). – Загл. с экрана.

19. Якубов, А. Е. Проблемы уголовного зако-
нодательства: нужен ли новый Уголовный кодекс?
/ А. Е. Якубов // Вестник Московского университе-
та. Серия 11, Право. – 2015. – № 4. – С. 73–85.

REFERENCES

1. *V Rossii khosting budet platit millionnye shtrafy za zapreshchennyi kontent* [In Russia, Hosting Will Pay Millions in Fines for Prohibited Content]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-09_pravitelstvo_podderzhalo.

2. Volkov P.A., Demchenko N.V., Sarychev A.V. Aktualnye voprosy privlecheniia lits k administrativnoi otvetstvennosti za upravlenie transportnym sredstvom, na kotorom ustanovleny stekla (v tom chisle pokrytye prozrachnymi tsvetnymi plenkami), svetopropuskanie kotorykh ne sootvetstvuet trebovaniiam tekhnicheskogo reglamenta o bezopasnosti kolesnykh transportnykh sredstv [Current Issues of Bringing Persons to Administrative Responsibility for Driving a Vehicle with Glass (Including Those Covered with Transparent Color Films), the Light Transmission of Which Does not Meet the Requirements of the Technical Regulations on the Safety of Wheeled Vehicles]. *Gaps in Russian Legislation*, 2019, no. 7, pp. 188–191.

3. *Dannye GIATs MVD Rossiiza 2014-2019 gg. Forma 491* [Data of the Russian Ministry of internal Affairs SIAC for 2014–2019 Form 491].

4. Donchenko A.G., Tokareva A.A. Otvetstvennost za prestupleniia, sviazannye s seksualnoi ekspluatatsiei i seksualnymi zloupotrebleniami v otnoshenii nesovershennoletnikh, v sovremennykh pravovykh sistemakh [Responsibility for Crimes Related to Sexual Exploitation and Abuse of Minors in Modern Legal Systems]. *Lex russica*, 2018, no. 6, pp. 54–62.

5. Zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ «O sovershenstvovanii regulirovaniia otdelnykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniia publichnoi vlasti» [Law of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of 14.03.2020 No. 1-FKZ “On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Authorities»]. *Rossiiskaia gazeta* [Russian newspaper], 2020, March 16 (no. 55).

6. «Zachem nam mir bez Rossii?»: Vladimir Putin o vozmozhnosti primeneniia iadernogo oruzhiia, terrorizme i situatsii v Sirii [“Why Do We Need a World Without Russia?”: Vladimir Putin on the Possibility of Using Nuclear Weapons, Terrorism and the Situation in Syria]. URL: [https://russian.rt.com/
russia/article/489649-putin-siriya-terrorizm-yadernoe-
oruzhie](https://russian.rt.com/russia/article/489649-putin-siriya-terrorizm-yadernoe-oruzhie).

7. Kashapov R.M., Plias D.G. Problemy primeneniia ugolovno-pravovoi normy, predumtrivaiushchei otvetstvennost za poluchenie seksualnykh uslug nesovershennoletnego [Problems of Application of the Criminal Law Norm Providing for

Responsibility for Receiving Sexual Services of a Minor]. *Modern Law*, 2017, no. 2, pp. 103-108.

8. Kliuchko R.N. Polovaia neprikosnovennost i polovaia svoboda kak obiekt ugovolno-pravovoi okhrany: aksiologicheskii aspekt [Sexual Inviolability and Sexual Freedom as an Object of Criminal Legal Protection: Axiological Aspect]. V.I. Pavlova, A.L. Savenka, eds. *Sovremennye podkhody k ponimaniu prava i ikh vliianie na razvitie otraslevoi iuridicheskoi nauki, zakonodatelstva i pravoprimeritelnoi praktiki: sb. nauch. tr.* [Modern Approaches to the Understanding of Law and Their Influence on the Development of Branch Legal Science, Legislation and Law Enforcement Practice: sb. nauch. tr.]. Minsk, Akad M-va vnutr. del Resp. Belarus, 2017, pp. 314-321.

9. Kurilova E.N. *Seksualnaia ekspluatatsiia nesovershennoletnikh, zanimaiushchikhsia prostitutsiei: ugovolno-pravovye i kriminologicheskie aspekty* [Sexual Exploitation of Minors in Prostitution: Criminal Law and Criminological Aspects: dis. ... kand. jurid. nauk.: 12.00.08]. Saint Petersburg, 2017, pp. 11-12.

10. Osokin R.B. K voprosu ob effektivnosti ugovolnoi otvetstvennosti za ispolzovanie nesovershennoletnego v tseliakh izgotovleniia pornograficheskikh materialov i predmetov [On the Issue of the Effectiveness of Criminal Liability for the Use of a Minor for the Production of Pornographic Materials and Objects]. *Economic Security Bulletin*, 2018, no. 4, pp. 114-116.

11. Osokin R.B. *Teoretiko-pravovye osnovy ugovolnoi otvetstvennosti za prestupleniia protiv obshchestvennoi npravstvennosti* [Theoretical and Legal Bases of Criminal Liability for Crimes Against Public Morality. The Author's Abstract ... d-ra.jurid. nauk.: 12.00.08]. Moscow, 2014. 46 p.

12. Parshin N.M. Semeinoe i vnesemeinoe nasilie kak faktor deformirovannogo stanovleniia lichnosti [Family and Non-Family Violence as a Factor of Deformed Personality Formation]. *Law Enforcement Problems*, 2016, no. 4, p. 125.

13. *Poslanie Prezidenta Federalnomu Sobraniuu 1 dekabria 2016 goda* [President's Message to the Federal Assembly on December 1, 2016]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/53379>.

14. *Poslanie Prezidenta Federalnomu Sobraniuu 12 dekabria 2012 goda* [President's Message to the Federal Assembly on December 12, 2012]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/17118>.

15. *Soglasno dannym Tsentralnoi izbiratelnoi komissii Rossiiskoi Federatsii za priniatie popravok k Konstitutsii RF progolosovalo 77,92 % izbiratelei* [According to the Data of the Central Election Commission of the Russian Federation, 77.92 % of Voters Voted for the Adoption of Amendments to the Constitution of the Russian Federation]. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/constitution-voting/info>.

16. Sorokin P.A. Amerikanskaia seksualnaia revoliutsiia [American Sexual Revolution]. *Population*, 2011, no. 1, pp. 89-100.

17. Stepashin V.M. *Ekonomiia repressii kak printsip ugovolnogo prava i ego realizatsiia v naznachenii mer ugovolnoi otvetstvennosti* [Economy of Repression as a Principle of Criminal Law and Its Implementation in the Appointment of Measures of Criminal Responsibility. Dis. ... d-ra jurid. nauk.: 12.00.08.]. Omsk, 2019, pp. 11-12.

18. *Ugovolnyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 2 fevralia 2017 goda № 19 (v redaktsii Zakona KR ot 15 maia 2019 goda № 62, 28 fevralia 2020 goda № 21, 3 apreliia 2020 goda № 34)* [The Criminal Code of the Kyrgyz Republic of February 2, 2017 No. 19 (as amended by the Law of the Kyrgyz Republic of May 15, 2019 No. 62, February 28, 2020 No. 21, April 3, 2020 No. 34)]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>.

19. Iakubov A.E. Problemy ugovolnogo zakonodatelstva: nuzhen li novyi Ugolovnyi kodeks? [Problems of Criminal Law: Is a New Criminal Code Needed?] *Moscow University Bulletin. Series 11, Right*, 2015, no. 4, pp. 73-85.

Information About the Authors

Ivan N. Arhiptsev, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Gorkogo St, 71, 308024 Belgorod, Russian Federation, ArhiptsevIN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2307-2712>

Sergey A. Chernyakov, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Gorkogo St, 71, 308024 Belgorod, Russian Federation, sache2009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1760-847X>

Irina A. Mikhailova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Gorkogo St, 71, 308024 Belgorod, Russian Federation, mihailova140361@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9388-2820>

Информация об авторах

Иван Николаевич Архипцев, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, ул. Горького, 71, 308024 г. Белгород, Российская Федерация, ArhiptsevIN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2307-2712>

Сергей Анатольевич Черняков, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, ул. Горького, 71, 308024 г. Белгород, Российская Федерация, sache2009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1760-847X>

Ирина Анатольевна Михайлова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, ул. Горького, 71, 308024 г. Белгород, Российская Федерация, mihailova140361@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9388-2820>