



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.19>

UDC 343.01
LBC 67.408

Submitted: 05.06.2020
Accepted: 01.07.2020

ON THE PROBLEMS OF APPLICATION OF PAROLE TO PERSONS SUFFERING FROM A SEXUAL PREFERENCE DISORDER IN THE FORM OF PEDOPHILIA IN MODERN RUSSIA

Vladislav V. Kolbasin

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Krasnodar, Russian Federation

Introduction: the protection of minors against sexual violence is one of the main directions of the criminal policy of the Russian Federation. Investigating the issue of struggling against sexual offences committed by persons with a disorder of sexual preference in the form of pedophilia, special attention should be paid to the repetition of the acts by the covered category of persons who served a sentence for committing similar crimes. The appalling statistics confirm the need to take drastic measures to combat the disease we are investigating, as well as excluding the possibility of parole for the category of criminals we are interested in. The **purpose** of this research is to analyze the legislation of the Russian Federation regulating the issues of parole for persons serving sentences for sexual crimes against minors, to study various points of view about the possibility of getting rid of the form of paraphilia that interests us by applying special medical measures, as well as to make suggestions for solving the problem under study. **Methods:** the methods of induction, analysis and statistical analysis are used. **Results:** the author's well-founded position is based on the legislation and the opinion of the scientific community on the issue of excluding the possibility of parole for persons serving a sentence for committing a criminal act that infringes on the sexual integrity of minors. The paper presents the brief conclusions and suggestions for improving the Russian legislation in the field of combating recidivism of the crimes we are studying. **Conclusions:** we have found that parole for persons serving sentences for committing acts of the category under study often leads to deplorable consequences in the form of committing new violent sexual crimes against minors. And despite the provisions in the articles of the Criminal Code of the Russian Federation that complicate the procedure of parole for pedophiles, the number of violent sexual crimes against minors committed by persons who served a sentence for committing a similar crime and are on parole is growing.

Key words: sexual integrity of minors, parole, pedophilia, crime, criminal punishment.

Citation. Kolbasin V.V. On the Problems of Application of Parole to Persons Suffering from a Sexual Preference Disorder in the Form of Pedophilia in Modern Russia. *Legal Concept*, 2020, vol. 19, no. 3, pp. 133-139. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.19>

**О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ
УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ,
СТРАДАЮЩИХ РАССТРОЙСТВОМ СЕКСУАЛЬНОГО ПРЕДПОЧТЕНИЯ
В ФОРМЕ ПЕДОФИЛИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Владислав Владимирович Колбасин

Краснодарский университет МВД России, г. Краснодар, Российская Федерация

Введение: защита несовершеннолетних от сексуального насилия является одним из основных направлений уголовной политики Российской Федерации. Анализируя проблему борьбы с половыми преступлениями, совершенными лицами, имеющими расстройство сексуального предпочтения в форме педофилии, особое внимание следует уделить фактам повторного совершения деяний исследуемой нами категории, лицами, отбывшими наказание за совершение аналогичных преступлений. Ужасающая статистика подтверждает необходимость принятия радикальных мер для борьбы с рассматриваемым недугом, в том числе и исключение возможности условно-досрочного освобождения для интересующей нас категории преступников. **Целью** настоящего исследования является анализ законодательства Российской Федерации, регламентирующего вопросы условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание за совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних, изучение различных точек зрения о возможности избавиться от интересующей нас формы парафилии путем применения специальных медицинских мер, а также вынесение предложений для решения исследуемой проблемы. **Методы:** использованы методы индукции, анализа и статистический. **Результаты:** обоснованная в работе авторская позиция опирается на законодательство и мнение научной среды по вопросу исключения возможности условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих наказание за совершение преступного деяния, посягающего на половую неприкосновенность несовершеннолетних. В статье изложены краткие выводы и предложения по совершенствованию Российского законодательства в сфере борьбы с рецидивом исследуемых нами преступлений. **Выводы:** нами установлено, что условно-досрочное освобождение для лиц, отбывающих наказание за совершение деяний исследуемой нами категории, зачастую приводит к плачевным последствиям в виде совершения новых насильственных преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних. Несмотря на имеющиеся в статьях Уголовного кодекса РФ положения, усложняющие процедуру УДО для педофилов, число насильственных преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенных лицами, отбывшими наказание за совершение аналогичного преступления и условно-досрочно освобожденными, растет.

Ключевые слова: половая неприкосновенность несовершеннолетних, условно-досрочное освобождение, педофилия, преступление, уголовное наказание.

Цитирование. Колбасин В. В. О проблемах применения условно-досрочного освобождения в отношении лиц, страдающих расстройством сексуального предпочтения в форме педофилии в современной России // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 133–139. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.19>

Введение

Обсуждение вопросов повышения эффективности противодействия сексуальному насилию в отношении несовершеннолетних в современном обществе позволяет выявить ряд аспектов этой многогранной проблемы, которые, на наш взгляд, до настоящего времени не получили должного освещения. В частности, следует обратить особое внимание

на случаи повторного совершения подобного рода деяний лицами, отбывшими наказание за аналогичные преступления.

По словам уполномоченного при президенте Российской Федерации по правам ребенка Анны Кузнецовой количество преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних за последние пять лет выросло в целом на 40 %. При этом случаи повторного совершения указанных деяний лица-

ми, ранее отбывавшими уголовное наказание, составляет 98 % [4]. Данная ситуация свидетельствует о том, что назначаемые за описываемые преступления виды наказания не в состоянии обеспечить достижение своих основных целей – исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Существует острая необходимость поиска и внедрения новых юридических решений, безусловно основанных на опыте применения действующего законодательства, но выходящих за рамки сложившихся стереотипов в подходах общества к решению проблем защиты подрастающего поколения от сексуального насилия.

Высказывания многих ученых – представителей различных отраслей человеческого знания, практических работников правоохранительной сферы, политических и общественных деятелей – характеризуются значительным уровнем скепсиса относительно возможности излечения педофилии как психической патологии. Так, например, лидер всероссийского движения «Сдай педофила» Анна Левченко утверждает, что «педофилия, как отклонение психо-сексуального развития, практически не лечится, не корректируется и не исправляется» [6]. Такого же мнения придерживается всемирно известный врач-психиатр Андрис Саулитис: «Педофилия не лечится. Если эта патология есть в мозгу, она останется там навсегда» [7]. По мнению Михаила Дмитриевича Виноградова, российского психиатра-криминалиста, «желание совращать детей остается навсегда, оно в человеке неисправимо. Однажды совершивший насильственные действия над ребенком, не только продолжит это делать, но и привьет это своей жертве» [3].

Сложно оспаривать мнение экспертов в рассматриваемой области, подтвержденное статистическими данными об уровне рецидива преступлений, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Действительно, сеансы психотерапевта, непосредственное медицинское вмешательство и другие меры воздействия, широко используемые в повседневности, помогут лишь на какое-то время взять контроль над сексуальной фантазией и не совершать насилия над детьми,

но рано или поздно истинная сущность педофила проявит себя в подходящей жизненной ситуации.

Особенности условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание за совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации

Обратимся к нормам уголовного закона, регулирующим отдельные вопросы назначения и исполнения наказания в отношении лиц рассматриваемой категории. Статьей 79 Уголовного кодекса Российской Федерации для них устанавливаются особые условия условно-досрочного освобождения. В частности, оно может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее трех четвертых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (п. «г» ч. 3 ст. 79 УК РФ) и не менее четырех пятых срока, если потерпевшим является лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста (п. «д» ч. 3 ст. 79 УК РФ). В то же время при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), совершившего в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности лица, не достигшего 14 лет, суд учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы (ч. 4.1 ст. 79 УК РФ) [10]. Таким образом, отечественное уголовное законодательство существенно ограничивает возможность условно-досрочного освобождения сексуальных насильников, чьими жертвами становятся несовершеннолетние либо малолетние граждане. Однако, как уже было отмечено выше, данные нормы не обеспечивают необходимой результативности принимаемых мер по такому исключительно важному критерию, как недопущение совершения новых преступлений.

**Оценка эффективности применения
условно-досрочного освобождения
в отношении педофилов на основе анализа
статистических сведений
о рецидиве изучаемых преступлений
и мнения экспертов**

Так, например, в декабре 2017 г. 37-летним жителем Пензы, ранее судимым за совершение развратных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетнего лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста и досрочно освобожденным весной этого же года, было совершено изнасилование, а в январе 2018 г. насильственные действия сексуального характера и изнасилование двенадцатилетней девочки.

Подобный случай произошел в поселке Дербышки Республики Татарстан. 17 сентября 2019 г. 38-летним гражданином N, ранее судимым и досрочно освобожденным за совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних, была изнасилована восьмилетняя школьница [8].

В январе 2020 г. в г. Уфа ранее судимый по статьям исследуемой нами категории и освобожденный из мест лишения свободы условно-досрочно в 2018 г. Владимир Зайцев обманным путем заманил к себе в квартиру двух мальчиков и пытался совершить в отношении них насильственные действия сексуального характера, но по стечению обстоятельств был остановлен [2].

Вышеуказанные примеры, являющиеся малой частью череды аналогичных случаев за длительный промежуток времени, в очередной раз свидетельствуют о необходимости исключения для преступника любой возможности сократить для себя размер негативных последствий своего тяжкого преступления. Одной из таких возможностей является, на наш взгляд, применение условно-досрочного освобождения. Для изучаемой категории преступлений, характеризующихся специфическими морально-психологическими характеристиками структуры личности преступника, актуальность запрета условно-досрочного освобождения видится нам вполне обоснованной. Данная точка зрения обосновывается достаточным количеством доводов, ка-

сающихся различных аспектов противодействия сексуальному насилию в отношении несовершеннолетних.

По мнению депутата Государственной Думы Российской Федерации Марата Бориева, отмена условно-досрочного освобождения для рассматриваемой категории преступников сможет уменьшить вероятность совершения именно повторных преступлений или, как минимум, «оттянуть риск рецидива» [9].

С подобного рода инициативой выступил и член Комитета Совета Федераций Антон Беляков, который, в свою очередь, предлагает не только отменить возможность условно-досрочного освобождения для педофилов, но и запретить замену неотбытой части наказания более мягким его видом для указанной категории лиц [1]. Поддерживая приведенные мнения, отметим также, что особенности психики сексуальных насильников довольно часто обуславливают особое отношение осужденных к возможности любого смягчения условий отбывания наказания, тем более – сокращения его сроков. Они могут расценивать подобную возможность как один из способов скорейшего возвращения к преступной деятельности, что обесценивает рассматриваемый уголовно-правовой институт в описываемой ситуации и даже делает его криминогенным фактором рецидива.

По нашему мнению, отмена возможности условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание за совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних, для преступников, страдающих расстройством сексуального предпочтения в форме педофилии, будет способствовать сокращению уровня рецидива исследуемых нами преступных деяний. Чем дольше лицо с интересующей нас формой парафилии находится в изоляции от потенциальных жертв, тем меньше количество случаев повторного совершения деяний, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Полностью отдавая себе отчет в существенной ограниченности предлагаемых мер в контексте современной уголовной и уголовно-исполнительной политики нашего государства, ориентированных на расширение поощрительных мер воздействия в отношении осужденных, считаем необходимым отметить, что в современ-

ных условиях они оправданы и необходимы. Досрочное прекращение отбывания, назначенного судом наказания в отношении педофилов, может стать эффективным только в случае применения в отношении освобожденных интенсивных мер медицинского и социального характера, значительно снижающих социальную опасность личности путем подавления психической патологии либо существенно ограничивающих возможность общения педофила с представителями группы риска.

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают случаи условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих наказание за совершение деяний исследуемой нами категории в виде пожизненного лишения свободы. Так, в соответствии с УК РФ указанная санкция применяется в отношении лиц, совершивших: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ), имеющих судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

В то же время п. 5 ст. 79 УК РФ предусматривается возможность досрочного освобождения этих преступников. В данном случае судом должно быть установлено, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыл не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Еще одно основание – отсутствие у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Как показывает практика, даже самый жесткий по своему содержанию вид наказания не может обеспечить желаемого результата. Так, 4 августа 2019 г. в Удмуртской области за изнасилование семилетней девочки был задержан приговоренный в 1990-х гг. к смертной казни за совершение тяжких преступлений, в том числе интересующей нас категории, позднее помилованный и вышедший на свободу по УДО в 2016 г. 56-летний гражданин R [5].

Выводы

Учитывая изложенные выше факты, считаем необходимым сделать следующий вы-

вод: условно-досрочное освобождение педофилов от отбывания наказания за преступное деяние исключительно высокой общественной опасности часто влечет за собой плачевные последствия в виде совершения новых насильственных преступлений сексуального характера. В качестве меры, позволяющей снизить уровень рецидива, предлагаем внести изменения в ст. 79 УК РФ «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания», а именно: исключить из пунктов «г» и «д» ч. 3 положения о возможности условно-досрочного освобождения для лиц, совершивших сексуальное насилие в отношении несовершеннолетних и страдающих расстройством сексуального предпочтения, не исключающим вменяемости (педофилией). Кроме того, предлагается отредактировать ч. 5 ст. 79 УК РФ, запретив УДО для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы за совершение деяний, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Беляков предлагает отменить условно-досрочное освобождение для педофилов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/events/news/51368> (дата обращения: 03.06.2020). – Загл. с экрана.
2. «В колонии был склонен к уединению»: RT выяснил, что убитый уфимцем педофил имел несколько судимостей. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/715316-ufa-pedofil-ubiistvo-ugolovnoe-delo> (дата обращения: 02.06.2020). – Загл. с экрана.
3. Виноградов, М. Д. Педофилов нельзя выпускать из тюрьмы. Национальная служба новостей. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://nsn.fm/society/society-psikhiatr-kriminalist-pedofilov-nelzya-vypuskat-iz-tyurem> (дата обращения: 02.06.2020). – Загл. с экрана.
4. Детский омбудсмен Кузнецова предложила сажать за педофилию пожизненно. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/2269352> (дата обращения: 02.06.2020). – Загл. с экрана.
5. Житель Удмуртии получил 13 лет тюрьмы за изнасилование девочки. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://izhevskinfo.ru/news/cont_78107.html (дата обращения: 03.06.2020). – Загл. с экрана.

6. «Система ФСИН пока не готова к такому»: Почему педофила не исправит даже тюрьма, и что с этим делать. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://tsargrad.tv/news/sistema-fsin-poka-ne-gotova-k-takomu-pochemu-pedofila-ne-ispravit-dazhe-tjurma-i-chto-s-jetim-delat-levchenko_227617 (дата обращения: 03.06.2020). – Загл. с экрана.

7. Спыну, Д. Можно ли вылечить педофилов? / Д. Спыну. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/proisshestvija/mozhno-li-vilechit-pedofilov.a84585> (дата обращения: 02.06.2020). – Загл. с экрана.

8. Стали известны подробности дела об изнасиловании малолетней школьницы в Дербышках. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.tatarstan24.tv/news/incident/stali-izvestny-podrobnosti-dela-ob-iznasilovanii-maloletney-shkolnitsy-v-derbyshkakh> (дата обращения: 03.06.2020). – Загл. с экрана.

9. Тарло, Е. Насильники чаще всего выходят из тюрьмы по УДО, и это приводит к рецидивам / Е. Тарло. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.egtarlo.ru/stati/nasilniki-chashe-vsego-vichodyat-iz-tiurmi-po-udo-i-eto-privodit-k-retsdivam-evgeniy-tarlo> (дата обращения: 02.06.2020). – Загл. с экрана.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. A. Belyakov predlagaet otmenit ugolovno-dosrochnoe osvobozhdenie dlya pedofilov [Belyakov Proposes to Cancel the Criminal Early Release for Pedophiles]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/51368> (accessed 3 June 2020).

2. «V kolonii byl sklonen kh uedineniyu»: RT vyyasnil, chto ubityy ufimtsem pedofil imel neskolko sudimostey [In Colini Was Prone to Solitude RT Have Found Out That Utimes Killed by a Pedophile Had Multiple Convictions]. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/715316-ufa-pedofil-ubiistvo-ugolovnoe-delo> (accessed 2 June 2020).

3. Vinogradov M.D. Pedofilov nelzya vypuskat iz tyurmy [Pedophiles Should Not Be Released from Prison]. *Natsionalnaya sluzhba novostey* [National News Service]. URL: <https://nns.fm/society/society-psikhiatr-kriminalist-pedofilov-nelzya-vypuskat-iz-tyurem> (accessed 2 June 2020).

4. *Detskiy ombudsmen Kuznetsova predlozhila sazhat za pedofiliyu pozhiznenno* [Children’s Ombudsman Kuznetsova Proposed to Jail for Pedophilia for Life]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2269352> (accessed 2 June 2020).

5. *Zhitel Udmurtii poluchil 13 let tyurmy za iznasilovanie devochki* [Udmurtia Resident Gets 13 Years in Prison for Raping a Girl]. URL: https://izhevskinfo.ru/news/cont_78107.html (accessed 3 June 2020).

6. «Sistema FSIN poka ne gotova kh takomu»: Pochemu pedofila ne ispravit dazhe tyurma, i chto s etim delat [The FSIN System is not yet Ready for This : Why a Pedophile Will Not Be Corrected Even by Prison and What to Do with It]. URL: https://tsargrad.tv/news/sistema-fsin-poka-ne-gotova-k-takomu-pochemu-pedofila-ne-ispravit-dazhe-tjurma-i-chto-s-jetim-delat-levchenko_227617 (accessed 3 June 2020).

7. Spynu D. *Mozhno li vylechit pedofilov?* [Can Pedophiles Be Cured]. URL: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/proisshestvija/mozhno-li-vilechit-pedofilov.a84585/> (accessed 2 June 2020).

8. *Stali izvestny подроbnosti dela ob iznasilovanii maloletney shkolnitsy v Derbyshkakh* [Details of the Case of the Rape of a Young Schoolgirl in Derbyshki Have Become Known]. URL: <http://www.tatarstan24.tv/news/incident/stali-izvestny-podrobnosti-dela-ob-iznasilovanii-maloletney-shkolnitsy-v-derbyshkakh> (accessed 3 June 2020).

9. Tarlo, E. *Nasilniki chashshe vsego vyhodyat iz tyurmy po UDO, i eto privodit k retsidivam* [Rapists are Most Often Released from Prison on Parole and This Leads to Recidivism]. URL: <http://www.egtarlo.ru/stati/nasilniki-chashe-vsego-vichodyat-iz-tiurmi-po-udo-i-eto-privodit-k-retsdivam-evgeniy-tarlo> (accessed 2 June 2020).

10. *Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. Ot 07.04.2020) (s izm. I dop., Vstup. V silu s 12.04.2020)* [The Criminal Code of the Russian Federation of 13 June 1996 no. 63-FZ (as Amended on April 7, 2020) (as Amended and Supplemented, Entered into Force on 12 April 2020)]. Access from Reference Legal System ‘KonsultantPlyus’.

Information About the Author

Vladislav V. Kolbasin, Junior Scientific Assistant, Department of Criminal Law and Criminology, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Yaroslavskaya St, 128, 350051 Krasnodar, Russian Federation, Kolbasin_vlad@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2087-7374>

Информация об авторе

Владислав Владимирович Колбасин, адъюнкт кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России, ул. Ярославская, 128, 350051 г. Краснодар, Российская Федерация, Kolbasin_vlad@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2087-7374>