



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.2.14>

UDC 346.32
LBC 67.404

Submitted: 02.03.2020
Accepted: 31.03.2020

ON THE ISSUE OF THE LEGAL NATURE OF INVESTMENTS

Yury S. Shpinev

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Introduction: despite the need to create a favorable investment climate, the legal regulation of investment in this country has a number of significant drawbacks. The quality of the legislative regulation of investment relations depends on an objective and deep understanding of the legal nature of investments. In this connection, the author **aims** to study various approaches to determining the legal nature of investments. **Methods:** the methodological framework for the research was formed by the methods of formal logic, as well as the specific scientific methods: technical-legal and historical-genetic. **Results:** the author's position is based on the current legislation and opinions of the legal scholars on the legal nature of investments. Based on the analysis of the existing laws, the problem of defining investments in these acts and legal science is pointed out. Various approaches to the concept of the "legal nature" category are considered, as well as the opinions on the legal nature of investments and investment contracts. The author's definition of the category "legal nature" is proposed. **Conclusions:** as a result, it is concluded that in order to establish a single legal and scientific definition of investments, it is necessary to establish their legal nature, which, in turn, requires studying and describing the primary properties of investments at the time of the origin of this category in the framework of the economic science.

Key words: investment, the legal nature of the concept of investment, the legal nature of investment, definition of investment, the nature of the investment.

Citation. Shpinev Yu.S. On the Issue of the Legal Nature of Investments. *Legal Concept*, 2020, vol. 19, no. 2, pp. 97-104. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.2.14>

УДК 346.32
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 02.03.2020
Дата принятия статьи: 31.03.2020

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Юрий Сергеевич Шпинев

Институт государства и права РАН, г. Москва, Российская Федерация

Введение: несмотря на необходимость создания благоприятного инвестиционного климата, правовое регулирование инвестиций в нашей стране имеет ряд существенных недостатков. От объективного и глубокого осмысления правовой природы инвестиций зависит качество законодательного регулирования инвестиционных отношений, в связи с чем автором поставлена **цель** исследования различных подходов к определению правовой природы инвестиций. **Методы:** методологическую основу исследования составили методы формальной логики, а также частнонаучные методы: технико-юридический и историко-генетический. **Результаты:** позиция автора основана на действующем законодательстве и мнении ученых-правоведов по вопросу правовой природы инвестиций. На основании анализа действующих законов указывается на проблему определения инвестиций в этих актах и юридической науке. Рассматриваются различные подходы к понятию категории «правовая природа», а также мнения относительно правовой природы инвестиций и инвестиционных договоров. Предлагается авторское определение категории «правовая природа». **Выводы:** в результате делается вывод, что для определения единого легального и научного понятия инвестиций необходимо понять и изучить их правовую природу, для чего, в свою очередь, необходимо изучить и описать первичные свойства инвестиций в момент зарождения этой категории в рамках экономической науки.

Ключевые слова: инвестиции, правовая природа, понятие инвестиций, правовая природа инвестиций, определение инвестиций, сущность инвестиций.

Цитирование. Шпинев Ю. С. К вопросу о правовой природе инвестиций // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 2. – С. 97–104. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.2.14>

Введение

В настоящее время инвестиции играют все более важную роль в благоприятном развитии всех стран. Не является исключением в этом вопросе и Россия.

Учитывая, что рыночные отношения развиваются в нашей стране относительно недавно, законодательство, регулирующее вопросы инвестиционной деятельности, только продолжает складываться. Первые законы, регламентирующие правоотношения с участием инвестиций, были приняты чуть меньше двадцати лет назад, и возникли они в условиях стремительно развивающихся рыночных отношений, когда право просто не успевало за экономикой.

До настоящего времени рассматриваемая сфера правоотношений окончательно не сформирована, она активно развивается, возникают все новые формы инвестиционной деятельности, динамично видоизменяются сопутствующие инвестиционным отношениям направления – страхование инвестиций [27, с. 227], налоговые аспекты инвестиций [20, с. 8], электронная торговля [31, с. 50] и т. д. Между тем с уверенностью можно констатировать, что до настоящего времени инвестиционное законодательство не систематизировано. В различных нормативных актах, регулирующих одни и те же правоотношения, содержатся различные дефиниции инвестиций. Нет единого подхода к понятию инвестиций и в юридической науке.

На наш взгляд, для выработки единого доктринального подхода к понятию инвестиций необходимо в первую очередь определить правовую природу инвестиций. Вместе с тем содержание самого понятия «правовая природа» сегодня является предметом научных споров.

Автор уверен, что только определив правовую природу инвестиций, можно выработать обоснованное научное определение инвестиций, которое в итоге закрепилось бы в законодательных актах в качестве единого легального определения.

О понятии инвестиций

В настоящее время понятие инвестиций не получило своего окончательного легального закрепления ни в нормативных актах, ни в юридической науке.

Так, согласно Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», под инвестициями понимается имущество и имущественные права, которые инвестор вкладывает в дело с целью получения прибыли. В соответствии же с Федеральным законом от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» под инвестициями понимается процесс вложения капитала, осуществляемый иностранным инвестором. То есть в одном нормативном акте инвестиции выступают в качестве предмета инвестирования, а в другом – в качестве действия, процесса инвестирования. При этом указанные выше нормативные акты регулируют одни и те же правоотношения.

Не выработана единая позиция по данному вопросу и в научной среде. Часть ученых относят инвестиции к объекту гражданских прав или предмету инвестиционной деятельности. Данная точка зрения отражена в работах А.Г. Богатырева [6, с. 15], С.С. Занковского [14, с. 219] и др. Другая часть полагают, что инвестиции – это процесс, а инвестиции и инвестиционная деятельность являются синонимами. Данная позиция отражена в работах О.М. Антиповой [1, с. 29], В.В. Гущина [11, с. 109] и др.

Помимо этого существуют и другие, более смелые предложения. Так, Т.А. Серебрякова подразумевает под инвестициями объект вложения [28, с. 25], а Д.В. Тютин считает, что поскольку инвестиции не имеют общепризнанного правового определения, то при использовании в договорах это понятие может обозначать любые отношения [33, с. 116].

Однако не только по одинаковому определению инвестиций нет единого мнения в научной среде. Идут дискуссии по определению

ниям многих понятий, так или иначе связанных с инвестиционными отношениями или находящиеся в смежных сферах. Среди таких понятий можно назвать инновационную экономику [18, с. 919], инвестиционный контракт и инвестиционный договор [29, с. 133] и т. д.

Связано это, на наш взгляд, с несколькими причинами:

1. Плановая экономика не располагала к глубокому изучению инвестиционных отношений. Те немногие ученые, которые интересовались этой проблемой, ограничивались, как правило, областью иностранных инвестиций. Таким образом, к моменту перехода от плановой экономики к рыночной понятие «инвестиции» не было в достаточной мере изучено в юридической науке.

2. Переход от плановой экономики к рыночной происходил столь стремительно, что и наука, и законодательство практически не поспевали за постоянно меняющимися реалиями, что приводило в том числе к принятию «сырых» законов об инвестициях.

3. Несмотря на то что первые законодательные акты об инвестициях были приняты почти двадцать лет назад, до настоящего времени не устранены имеющиеся в них неточности и противоречия, что связано, на наш взгляд, с тем, что указанные нормы лежат как бы «в стороне» от реальных правоотношений, которые, в свою очередь, регулируются либо нормами Гражданского кодекса РФ, либо узконаправленными специальными законами.

Между тем единое и правильное определение понятия предусматривает выявление его точного значения и содержания. Особенно важно установить экономическое содержание правоотношения и перевести его на юридический язык в сфере предпринимательского права.

Представляется, что именно установление правовой природы одного из образующих инвестиционные правоотношения понятий поможет выработать его научное и легальное определение.

О правовой природе как юридической категории

На сегодняшний день термин «правовая природа» является, пожалуй, одним из самых

востребованных в юридической науке. В научных работах рассматривается правовая природа интеллектуальной собственности [4, с. 38], судебных актов [17, с. 90] и многих других юридических понятий. Немного кандидатских диссертаций обходится без параграфа Правовая природа...

Учитывая такой широкий диапазон использования этого термина в юридической литературе, тем не менее, вопрос о его содержании остается открытым. Еще в середине прошлого века О.А. Красавчиков отмечал, что несмотря на то что этой категорией активно пользовались советские ученые-правоведы, вопросы содержания термина «правовая природа» никем исследованы не были [22, с. 171].

Однако в последние годы интерес к определению сущности данного понятия усилился и даже приобрел роль научной дискуссии.

По мнению И.В. Матвеева, правовая природа представляет собой сущность того или иного явления и может быть описана через его характеристики [26, с. 11]. А.В. Захаров считает, что термин правовая природа в первую очередь отвечает на вопрос об отраслевой принадлежности нормы права [15, с. 52]. Е.Г. Комиссарова, рассматривая сущность этого понятия, приходит к выводу, что категория «юридическая природа» наиболее тесно связана с такими понятиями, как правовая оценка, правовая квалификация, правовой режим, функция. Ученый считает, что определение правовой природы дает возможность охарактеризовать то или иное явление с точки зрения права, определить его роль и место среди похожих явлений, а также «выявить его основание (правовой корень)» [21, с. 27]. С.В. Малюгин, рассматривая причины появления самого понятия «правовая природа» и выделяя его ключевые характеристики, дает свое определение правовой природы, под которой он понимает набор постоянных существенных характеристик юридического объекта, которые проявляются в процессе его познания и позволяют определить смысловое значение правового явления, а также установить принадлежность юридического факта гипотезе нормы права или иного объекта, связанного с правом, соответствующей юридической категорией [25, с. 53]. Следует согла-

ситься с Н.П. Асланян и Т.В. Новиковой, что такое противоречивое и запутанное определение не проясняет содержание категории «правовая природа» [3, с. 28]. Указанные авторы, проведя серьезное исследование употребления термина «правовая природа», справедливо замечают, что если юридическая наука признает словосочетание юридическим термином (в том числе ввиду его широкого применения в правовой литературе), то его содержание должно отличаться от схожих, но в то же время не совпадающих с ним понятий: правовая сущность, правовая характеристика и др.

Продолжая свое исследование, Н.П. Асланян и Т.В. Новикова убедительно доказывают, что термин «правовая природа» не тождествен термину «правовая сущность». Не вызывает сомнения вывод авторов о том, что в отличие от сущности правовая природа должна описывать в первую очередь свойства правового явления, приобретенные им во время появления, иными словами, «сущность при рождении», поскольку, как справедливо было замечено авторами на примере договора, сущность явления в данный момент времени не всегда может соответствовать его первичной сущности [2, с. 17]. Предлагаемое авторами значение термина «правовая природа», а также изложенная подробным образом история его применения позволяют предложить для обсуждения следующее определение. Правовая природа – юридическая категория, описывающая основные первичные свойства правового явления, приобретенные им, как правило, в момент возникновения, а также его родовую (отраслевую) принадлежность. Также необходимо заметить, что помимо юридической «первичной сущности при рождении» при определении правовой природы необходимо устанавливать и ее действительную, не правовую сущность, если это понятие пришло в право из другой научной области.

О правовой природе инвестиций

В настоящее время существует много работ, в которых авторы, используя различные подходы, пытаются определить правовую природу инвестиций, однако, к единому мнению ученые не пришли.

Так, часть авторов, введя в название работы или ее части (главы, параграфа) словосочетание «правовая природа инвестиций», больше не возвращаются к этому понятию в процессе повествования, и читателю только приходится догадываться, что же имел в виду автор [13; 16; 34] под правовой природой.

Н.А. Духно и И.Ю. Целовальникова рассматривают правовую природу инвестиций с целью определения инвестиционного права в системе отраслей и обоснования выделения его в самостоятельную отрасль права. Вполне справедливо авторы указывают, что от эффективности правового регулирования инвестиционных отношений зависит всестороннее понимание инвестиций. При рассмотрении правовой природы инвестиций авторы отмечают тесную связь последних с предпринимательской деятельностью и с такой экономической категорией, как капитал [12].

Рассматривая правовую природу инвестиционных отношений, Р.Б. Бозоров выделяет такие их особенности, как связь с определенным риском и капиталовложением [7, с. 107].

Необходимо отметить, что наиболее часто предметом рассмотрения ученых является правовая природа не инвестиций, а инвестиционных договоров. По мнению В.Н. Лисицы, изучение правовой природы имеет большое значение, поскольку помогает дать определение такому договору, выявить его квалифицирующие признаки, а также установить его место в системе других договоров [24, с. 271].

М.И. Брагинский отмечает, что по юридической природе инвестиционный договор представляет собой договор простого товарищества [8, с. 79], в то время как, по мнению А.П. Сергеева, инвестиционный договор по юридической природе есть договор комиссии или поручения [10, с. 90]. Рассматривая вопросы правовой природы инвестиционных договоров, Л.М. Буслаева определяет эти договоры как комплексное по юридической природе соглашение, которое имеет элементы многих гражданско-правовых договоров, а также выделяет их существенные признаки [9, с. 82]. В.И. Ласковский связывает правовую природу инвестиционного законодательства с гражданско-правовой природой инвестиционных конструкций, определив которую, по мнению автора, можно определить их (инвестиционных конст-

рукций) отраслевую природу и содержание [23, с. 72]. А.В. Белецкая рассматривает правовую природу инвестиционного контракта и соглашения также с целью установления отраслевых различий между ними, указывая, что инвестиционный контракт отражает публично-правовые отношения, в то время как инвестиционный договор государственно-частного партнерства имеет частнопровую природу [5, с. 14].

Таким образом, подавляющее большинство ученых рассматривают правовую природу инвестиционного договора с позиции отнесения его к той или иной отрасли права. Следует отметить, что доминирует мнение, указывающее на двойственную природу инвестиционных отношений, которые регулируются как диспозитивными нормами гражданского права, так и императивными нормами административного права.

Что касается правовой природы инвестиций, то, как было указано выше, ее изучение невозможно без описания их первичных свойств с обязательным учетом экономической составляющей. На наш взгляд, необходимо детально рассмотреть работы Ричарда Катильона, Франсуа Кенэ, Анн Робера Жака Тюрго и Адама Смита.

Так, Р. Катильон первый ввел в оборот понятие «предприниматель», доказал необходимость наличия первичного капитала перед началом предпринимательской деятельности и выделил риск в качестве одного из основных условий отнесения какой-либо деятельности к предпринимательской [35, р. 31]. Ф. Кенэ, изучая функционирование фермерских хозяйств, пришел к выводу, что для начала фермерской деятельности необходим первоначально накопленный капитал, который в дальнейшем подразделяется на первичные, первоначальные и текущие капиталовложения [19, с. 279–287]. Ж. Тюрго, определяя пять видов наиболее возможного использования заранее накопленного капитала, выделяет среди них вложение капитала в обработку сельскохозяйственных земель и развитие фабрик [32, с. 624], что, на наш взгляд, является ничем иным, как инвестициями в основные фонды. Дальнейшее развитие учения об инвестициях мы видим в работе А. Смита, в которой он вводит понятие основного и оборотного капитала и дает его классификацию [30, с. 291–297].

Выводы

Таким образом, автор приходит к выводу, что определение понятия инвестиций в настоящее время является одной из важнейших задач предпринимательского права. Это невозможно качественно сделать без понимания правовой природы инвестиций, для выявления которой необходимо изучить и описать первичные свойства инвестиций в момент зарождения этой категории в рамках экономической науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипова, О. М. Правовое регулирование инвестиционной деятельности (анализ теоретических и практических проблем) / О. М. Антипова. – М. : ВолтерсКлувер, 2007. – 236 с.
2. Асланян, Н. П. Об интерпретации термина «правовая природа» / Н. П. Асланян, Т. В. Новикова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 17. – DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).17.
3. Асланян, Н. П. Прологомены к интерпретации термина «правовая природа» / Н. П. Асланян, Т. В. Новикова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – Т. 8, № 4. – С. 28. – DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(4).28.
4. Баттахов, П. П. Понятие и правовая природа интеллектуальной собственности / П. П. Баттахов // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11 (179). – С. 37–40.
5. Белицкая, А. В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики : дис. ... д-ра юрид. наук / Белицкая Анна Викторовна. – М., 2018. – 618 с.
6. Богатырев, А. Г. Инвестиционное право / А. Г. Богатырев. – М. : Российское право, 1992. – 271 с.
7. Бозоров, Р. Б. Правовая природа инвестиционных правоотношений / Р. Б. Бозоров // Правовая жизнь. – 2019. – № 1 (25). – С. 104–112.
8. Брагинский, М. И. Финансирование строительства жилого дома / М. И. Брагинский // Право и экономика. – 1999. – № 4. – С. 79–81.
9. Буслаева, Л. М. Правовая природа инвестиционного договора / Л. М. Буслаева // Современное право. – 2012. – № 3. – С. 82–85.
10. Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 2 / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М. : ТК Велви : Проспект, 2005. – 848 с.
11. Гуцин, В. В. Инвестиционное право : учебник / В. В. Гуцин, А. А. Овчинников. – М. : Эксмо, 2009. – 236 с.

12. Духно, Н. А. Правовая природа инвестиций, выражающая необходимость их регулирования комплексной отраслью права / Н. А. Духно, И. Ю. Целовальникова // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 8 (128). – С. 30–38.
13. Жаворонкина, Е. В. Понятие и правовая природа инвестиций в России / Е. В. Жаворонкина, В. Н. Немечкин // Вестник науки. – 2018. – Т. 2, № 8 (8). – С. 67–70.
14. Занковский, С. С. Предпринимательские договоры в России. Проблемы теории и законодательства : дис. ... д-ра юрид. наук / Занковский Сергей Сергеевич. – М., 2004. – 401 с.
15. Захаров, В. А. Создание юридических лиц: правовые вопросы / В. А. Захаров. – М. : Норма, 2002. – 202 с.
16. Инвестиции : учеб. для вузов / под ред. Л. И. Юзович, С. А. Дегтярева, Е. Г. Князевой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 523 с.
17. Иншакова, А. О. Классификация судебных актов в качестве особых юридических фактов на основании критериев правовой природы и отраслевой принадлежности / А. О. Иншакова, И. В. Балтутите // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 10 (77). – С. 89–92.
18. Иншакова, А. О. Унифицированное правовое поле инновационного экономического развития и нанотехнологий ЕС / А. О. Иншакова // Право и политика. – 2013. – № 7. – С. 919–926. – DOI: 10.7256/1811-9018.2013.7.7847.
19. Кенэ, Ф. Объяснение «Экономические таблицы» / Ф. Кенэ // Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. – М. : Эксмо, 2008. – 1200 с.
20. Кобзарь-Фролова, М. Н. Иностранная инвестиция: налогово-правовые аспекты / М. Н. Кобзарь-Фролова // Налоги и налогообложение. – 2012. – № 1. – С. 8–13.
21. Комиссарова, Е. Г. Формально логические аспекты понятия «правовая природа» / Е. Г. Комиссарова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 2 (16). – С. 23–29.
22. Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве / О. А. Красавчиков. – М. : Госюриздат, 1958. – 183 с.
23. Ласковский, В. А. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в строительстве : дис. ... канд. юрид. наук / Ласковский Виталий Алексеевич. – М., 2006. – 207 с.
24. Лисица, В. Н. Гражданско-правовой механизм регулирования инвестиционных отношений, осложненный иностранным элементом : дис. ... д-ра юрид. наук / Лисица Валерий Николаевич. – Новосибирск, 2002. – 417 с.
25. Малюгин, С. В. Категория «правовая природа»: понятия, детерминанты, основные характеристики и подходы к определению / С. В. Малюгин // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 46–58.
26. Матвеев, И. В. Правовая природа недействительных сделок : дис. ... канд. юрид. наук / Матвеев Игорь Валентинович. – М., 2002. – 192 с.
27. Савин, А. Г. Страховые правоотношения в современном инвестиционном процессе / А. Г. Савин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2012. – № 1 (16). – С. 227–229.
28. Серебрякова, Т. А. Регулирование инвестиционной деятельности: Финансово-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук / Серебрякова Татьяна Александровна. – Саратов, 2013. – 210 с.
29. Симаева, Е. П. Гражданско-правовые основы оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Волгоградской области) / Е. П. Симаева // Вестник Волгоградского государственного университета Серия 5, Юриспруденция. – 2011. – № 2 (15). – С. 131–134.
30. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Эксмо, 2007. – 961 с.
31. Соловяненко, Н. И. Заключение договоров с использованием электронных документов в системах электронной торговли / Н. И. Соловяненко // Хозяйство и право. – 2005. – № 3 (338). – С. 50–59.
32. Тюрго, А. Р. Ж. Размышления о создании и распределении богатства / А. Р. Ж. Тюрго // Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. – М. : Эксмо, 2008. – 1200 с.
33. Тютин, Д. В. Налоговое право : курс лекций / Д. В. Тютин. – М., 2017. – 1101 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
34. Фархутдинов, И. З. Инвестиционное право : учеб.-практ. пособие / И. З. Фархутдинов, В. А. Трапезников. – М. : ВолтерсКлувер, 2006. – 411 с.
35. Cantillon, R. Essai sur la nature du commerce engénéral / R. Cantillon ; Françaismodernisé par Stéphane Couvreur. – Paris : InstitutCoppet, 2011. – 94 p. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.institutcoppet.org/wp-content/uploads/2011/12/Essai-sur-la-nature-du-commerce-en-gener-Richard-Cantillon.pdf> (accessed 16 Febr. 2020). – Title from screen.

REFERENCES

1. Antipova O.M. *Pravovoye regulirovaniye investitsionnoy deyatelnosti (analiz teoreticheskikh i prakticheskikh problem)* [Legal Regulation of Investment Activity (Analysis of Theoretical and

Practical Problems)]. Moscow, VoltersKluver Publ., 2007. 236 p.

2. Aslanyan N.P., Novikova T.V. Ob interpretatsii termina «pravovaya priroda» [About the Interpretation of the Term “Legal Nature”]. *Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravleniye* [Science and Education: Economy and Economy; Entrepreneurship; Law and Management], 2018, vol. 9, no. 4, p. 17. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).17.

3. Aslanyan N.P., Novikova T.V. Prolegomeny k interpretatsii termina «pravovaya priroda» [Prolegomena to the Interpretation of the Term “Legal Nature”]. *Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravleniye* [Science and Education: Economy and Economy; Entrepreneurship; Law and Management], 2017, vol. 8, no. 4, p. 28. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(4).28.

4. Battakhov P.P. Ponyatiye i pravovaya priroda intellektualnoy sobstvennosti [Concept and Legal Nature of Intellectual Property]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2019, no. 11 (179), pp. 37-40.

5. Belitskaya A.V. *Pravovoye obespecheniye gosudarstvennoy investitsionnoy politiki: dis. ... d-rayurid. nauk* [Legal Support of the State Investment Policy. Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2018. 618 p.

6. Bogatyrev A.G. *Investitsionnoye pravo* [Investment Law]. Moscow, Rossiyskoye pravo Publ., 1992. 271 p.

7. Bozorov R.B. Pravovaya priroda investitsionnykh pravootnosheniy [Legal Nature of Investment Relations]. *Pravovaya zhizn* [Legal Life], 2019, no. 1 (25), pp. 104-112.

8. Braginskiy M.I. Finansirovaniye stroitelstva zhilogo doma [Funding for the Construction of a Residential Building]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 1999, no. 4, pp. 79-81.

9. Buslayeva L.M. Pravovaya priroda investitsionnogo dogovora [Legal Nature of the Investment Agreement]. *Sovremennoye pravo* [Modern Law], 2012, no. 3, pp. 82-85.

10. Sergeev A.P., Tolstoy Yu.K., eds. *Grazhdanskoye pravo: uchebnyk: v 3 t. T. 2* [Civil Right]. Moscow, Prospekt Publ., 2005. 848 p.

11. Gushchin V.V., Ovchinnikov A.A. *Investitsionnoye pravo: uchebnyk* [Investment Law]. Moscow, Eksmo Publ., 2009. 236 p.

12. Dukhno N.A., Tselovalnikova I.Yu. Pravovaya priroda investitsiy, vyrazhayushchaya neobkhodimost ikh regulirovaniya kompleksnoy otraslyu prava [The Legal Nature of Investments, Expressing the Need for Their Regulation by a Complex Branch of Law]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2015, no. 8 (128), pp. 30-38.

13. Zhavoronkina E.V., Nemechkin V.N. Ponyatiye i pravovaya priroda investitsiy v Rossii [Concept and

Legal Nature of Investment in Russia]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 2018, vol. 2, no. 8 (8), pp. 67-70.

14. Zankovskiy S.S. *Predprinimatelskiye dogovory v Rossii. Problemy teorii i zakonodatelstva: dis. ... d-rayurid. nauk* [Business Contracts in Russia. Problems of Theory and Legislation. Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2004. 401 p.

15. Zakharov V.A. *Sozdaniye yuridicheskikh lits: pravovyye voprosy* [The Creation of Legal Entities: Legal Issues]. Moscow, Norma Publ., 2002. 202 p.

16. Yuzvovich L.I., Degtyarev S.A., Knyazeva E.G., eds. *Investitsii: ucheb. dlya vuzov* [Investment]. Ekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta, 2016. 523 p.

17. Inshakova A.O., Baltutite I.V. Klassifikatsiya sudebnykh aktov v kachestve osobykh yuridicheskikh faktov na osnovanii kriteriyev pravovoy prirody i otraslevoy prinadlezhnosti [Classification of Judicial Acts as Special Legal Facts Based on Criteria of Legal Nature and Industry Affiliation]. *Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravleniye* [Science and Education: Economy and Economy; Entrepreneurship; Law and Management], 2016, no. 10 (77), pp. 89-92.

18. Inshakova A.O. nifitsirovannoye pravovoye pole innovatsionnogo ekonomicheskogo razvitiya i nanotekhnologiy ES [Unified Legal Framework for Innovative Economic Development and Nanotechnology in the EU]. *Pravo i politika* [Law and Politics], 2013, no. 7, pp. 919-926. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.7.7847.

19. Kene F. Obyasneniye «Ekonomicheskkiye tablitsy» [Explanation of the “Economic table”]. Kene F., Tyurgo A.R.Zh., Dyupon de Nemur P.S. *Fiziokraty. Izbrannyye ekonomicheskkiye proizvedeniya* [The Physiocrats. Selected Economic Works]. Moscow, Eksmo Publ., 2008. 1200 p.

20. Kobzar-Frolova M.N. Inostrannyye investitsii: nalogovo-pravovyye aspekty [Foreign Investment: Tax and Legal Aspects]. *Nalogi i nalogooblozheniye* [Taxes and Taxation], 2012, no. 1, pp. 8-13.

21. Komissarova E.G. Formalno logicheskiye aspekty ponyatiya «pravovaya priroda» [Formal Logical Aspects of the Concept of «Legal Nature»]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskkiye nauki* [Bulletin of Perm University. Legal Science], 2012, no. 2 (16), pp. 23-29.

22. Krasavchikov O.A. *Yuridicheskkiye fakty v sovetskom grazhdanskom prave* [Legal Facts in Soviet Civil Law]. Moscow, Gosyurizdat, 1958. 183 p.

23. Laskovyy V.A. *Pravovoye regulirovaniye investitsionnoy deyatelnosti v stroitelstve: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Regulation of Investment Activity in Construction. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2006. 207 p.

24. Lisitsa V.N. *Grazhdansko-pravovoy mekhanizm regulirovaniya investitsionnykh otnosheniy. oslozhnennyy inostrannym elementom: dis.*

... *d-ryurid. nauk* [Civil Law Mechanism for Regulating Investment Relations Complicated by a Foreign Element. Dr. jurid. sci. diss.]. Novosibirsk, 2002. 417 p.

25. Malyugin S.V. Kategoriya «pravovaya priroda»: ponyatiya, determinanty, osnovnyye kharakteristiki i podkhody k opredeleniyu [The Category of “Legal Nature”: Concepts, Determinants, the Main Characteristics and Approaches to the Definition]. *Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Russian Legal Journal], 2016, no. 3, pp. 46-58.

26. Matveyev I.V. *Pravovaya priroda nedeystvitelnykh sdelok: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Nature of Invalid Transactions. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2002. 192 p.

27. Savin A.G. Strakhovyye pravootnosheniya v sovremennom investitsionnom protsesse [Insurance Legal Relations in the Modern Investment Process]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5. Yurisprudentsiya* [Bulletin of Volgograd State University Series 5, Jurisprudence], 2012, no. 1 (16), pp. 227-229.

28. Serebryakova T.A. *Regulirovaniye investitsionnoy deyatel'nosti: Finansovo-pravovoy aspekt: dis. ... kand. yurid. nauk* [Regulation of Investment Activity: Financial and Legal Aspect. Cand. jurid. sci. diss.]. Saratov, 2013. 210 p.

29. Simayeva E.P. Grazhdansko-pravovyye osnovy otsenki investitsionnoy privlekatelnosti regiona (na primere Volgogradskoy oblasti) [Civil and Legal Basis for Assessing the Investment Attractiveness of the Region (on the Example of the Volgograd Region)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta Seriya 5,*

Yurisprudentsiya [Bulletin of Volgograd State University Series 5, Jurisprudence], 2011, no. 2 (15), pp. 131-134.

30. Smit A. *Issledovaniye o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [Research on the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 961 p.

31. Solovyanyenko N.I. Zaklyucheniye dogovorov s ispolzovaniyem elektronnykh dokumentov v sistemakh elektronnoy torgovli [Conclusion of Contracts Using Electronic Documents in E-Commerce Systems]. *Khozyaystvo i pravo* [Business and Law], 2005, no. 3 (338), pp. 50-59.

32. Tyurgo A.R.Zh. Razmyshleniya o sozdanii i raspredelenii bogatstva [Reflections on the creation and distribution of wealth]. *Kene F., Tyurgo A.R.Zh., Dyupon de Nemur P.S. Fiziokraty. Izbrannyye ekonomicheskiye proizvedeniya*. Moscow, Eksmo Publ., 2008. 1200 p.

33. Tyutin D.V. Nalogovoye pravo: kurs lektsiy [Tax Law]. *Access from Reference Legal Sistem “KonsultantPlyus”*, 2017. 1101 p.

34. Farkhutdinov I.Z., Trapeznikov V.A. *Investitsionnoye pravo: ucheb.-prakt. posobiye* [Investment Law]. Moscow, VoltersKluver Publ., 2006. 411 p.

35. Richard Cantillon. *Essai sur la nature du commerce engénéral*. Françaismodernisé par Stéphane Couvreur. Paris, InstitutCoppet, 2011. 94 p. URL: <https://www.institutcoppet.org/wp-content/uploads/2011/12/Essai-sur-la-nature-du-commerce-en-gener-Richard-Cantillon.pdf> (accessed: 16.02.2020).

Information About the Author

Yury S. Shpinev, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Senior Researcher, Sector of Business and Corporate Law, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Znamenka St., 10, 119019 Moscow, Russian Federation, shpinev.iurii.sergeevich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5573-0439>

Информация об авторе

Юрий Сергеевич Шпинеv, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права, Институт государства и права РАН, ул. Знаменка, 10, 119019 г. Москва, Российская Федерация, shpinev.iurii.sergeevich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5573-0439>