



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.1.5>

UDC 347.1  
LBC 67.404

Submitted: 28.01.2019  
Accepted: 15.02.2019

## NOTARIAL CERTIFICATE OF TRANSACTIONS WITH THE REAL ESTATE: COMPARATIVE AND LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION COUNTRIES

Yuliya A. Tymchuk

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

**Introduction:** now in connection with the amplifying globalization and integration processes in the modern world, the special relevance is acquired by the researches connected with consideration and assessment of legal experience of foreign countries in certain legal spheres. In particular, in the last several years within EEU strengthening and deepening of integration processes is observed. At the same time, civil circulation of the real estate of member states of EEU is characterized by instability that generates the need for search of the effective legal mechanisms directed to leveling of the available negative trends. It is possible to carry the notarial certificate of transactions with the real estate to number of such mechanisms.

It is natural that after the collapse of the USSR the legislation on a notariate of member countries of EEU developed independently more than 20 years. However the need for deepening of legal integration of the countries of EEU, predetermines need for a comparative and legal research of legal experience in the sphere of the notarial certificate of transactions with the real estate. **In this regard** carrying out the comparative and legal analysis of the legislation of the countries of the EEU regulating the notarial certificate of transactions with the real estate for development of recommendations about its improvement acts as a main objective of the real research. **Methods:** in the course of the research chastnonauchny methods were used as general scientific methods (a dialectic method of knowledge, the analysis, synthesis, a formal and logical method, etc.), and (legallistic, comparative and legal, etc.). **Results:** the comparative and legal analysis of the current legislation of member countries of EEU allowed to reveal a number of similarities and differences in a legal regulation of the mechanism of the notarial certificate of transactions with the real estate. In particular, existence of identical obligations at commission of notarial action for the certificate of transactions with the real estate and also functioning of identical information systems of a notariate in member countries of EEU demonstrate similarities in a legal regulation. At the same time it is possible to refer to number of differences: various approaches of the states to essence of the notarial certificate of transactions with the real estate and the list of transactions for which the notarial form is obligatory. Following the results of the carried-out analysis the author emphasizes an unsatisfactory condition of the legislation in the field of a notariate of the countries of EEU, in view of its discrepancy to modern requirements of civil circulation. **Conclusions:** as a result of the conducted research the main directions of improvement of the national legislation of member states of the EEU regulating the notarial certificate of transactions with the real estate are defined. Besides, for strengthening of cooperation of notarial chambers of member states of EEU recommendations about application of information and communication technologies are formulated.

**Key words:** notarial certificate, transactions with the real estate, obligatory notarial form, duties of the notary, civil turnover, information system of a notariate, Eurasian Economic Union.

**Citation.** Tymchuk Yu.A. Notarial Certificate of Transactions with the Real Estate: Comparative and Legal Analysis of the Legislation of the Eurasian Economic Union Countries. *Legal Concept*, 2019, vol. 18, no. 1, pp. 40-48. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.1.5>

## НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН ЕАЭС

Юлия Александровна Тымчук

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

**Введение:** в настоящее время в связи с усиливающимися глобализационными и интеграционными процессами в современном мире особую актуальность приобретают исследования, связанные с рассмотрением и оценкой правового опыта зарубежных стран в отдельных правовых сферах. В частности, в последние несколько лет в рамках ЕАЭС наблюдается усиление и углубление интеграционных процессов. Вместе с тем гражданский оборот недвижимости государств-членов ЕАЭС характеризуется нестабильностью, что порождает потребность в поиске эффективных правовых механизмов, направленных на нивелирование имеющихся негативных тенденций. К числу таких механизмов возможно отнести нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью. Закономерно, что после распада СССР законодательство о нотариате стран – участниц ЕАЭС развивалось самостоятельно более 20 лет. Однако потребность в углублении правовой интеграции стран ЕАЭС предопределяет необходимость в сравнительно-правовом исследовании правового опыта в сфере нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. В связи с этим **основной целью** настоящего исследования выступает проведение сравнительно-правового анализа законодательства стран ЕАЭС, регламентирующего нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью для разработки рекомендаций по его совершенствованию. **Методы:** в процессе исследования были использованы как общенаучные методы (диалектический метод познания, анализ, синтез, формально-логический метод и др.), так и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой и др.). **Результаты:** сравнительно-правовой анализ действующего законодательства стран – участниц ЕАЭС позволил выявить ряд сходств и отличий в правовой регламентации механизма нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. В частности, наличие идентичных обязанностей при совершении нотариального действия по удостоверению сделок с недвижимостью, а также функционирование идентичных информационных систем нотариата в странах – участницах ЕАЭС свидетельствуют о сходствах в правовой регламентации. При этом к числу отличий возможно отнести: различные подходы государств к сущности нотариального удостоверения сделок с недвижимостью и перечню сделок, для которых нотариальная форма является обязательной. По итогам проведенного анализа автор подчеркивает неудовлетворительное состояние законодательства в области нотариата стран ЕАЭС ввиду его несоответствия современным потребностям гражданского оборота. **Выводы:** в результате проведенного исследования определены основные направления совершенствования национального законодательства государств-членов ЕАЭС, регламентирующего нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью. Кроме того, в целях усиления сотрудничества нотариальных палат государств-членов ЕАЭС сформулированы рекомендации по применению информационно-коммуникационных технологий.

**Ключевые слова:** нотариальное удостоверение, сделки с недвижимостью, обязательная нотариальная форма, обязанности нотариуса, гражданский оборот, информационная система нотариата, Евразийский экономический союз.

**Цитирование.** Тымчук Ю. А. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью: сравнительно-правовой анализ законодательства стран ЕАЭС // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 40–48. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.1.5>

### Введение

Динамика современного международного гражданского оборота недвижимости в совокупности с расширяющимися процессами миграции населения предопределяет возникновение особого вида правоотношений, осложненных иностранным элементом

и нуждающихся в надгосударственном регулировании. В результате закономерным становится вопрос о выборе права, подлежащего применению к возникающим правоотношениям. Кроме того, появляется необходимость и в регулировании подобных правоотношений на основе единых правовых предписаний.

В условиях напряженной внешнеполитической обстановки в мире, обострения отношений с Западом, экономических санкциями против нашего государства со стороны США и стран Евросоюза полагаем, что необходимо развивать сотрудничество и проводить исследования правового опыта стран, более дружелюбно настроенных по отношению к Российской Федерации. Например, в числе таких стран – государства-члены такого регионального интеграционного объединения, как ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия). ЕАЭС является достаточно перспективным региональным интеграционным объединением [1], которое в недалеком будущем, вероятно, расширится [13]. Необходимость налаживания тесного сотрудничества со странами – участницами ЕАЭС объясняется как внешнеполитическими, так и исключительно экономическими причинами [12]. Кроме того, использование единых стандартов нотариальной деятельности позволит повысить прозрачность национальных экономик, их инвестиционную привлекательность, облегчит международный оборот и будет способствовать углублению правовой и экономической интеграции стран – участниц ЕАЭС [17].

Соответственно, проанализируем законодательство стран ЕАЭС, регламентирующее нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью.

#### **Сущность нотариального действия по удостоверению сделок с недвижимостью по законодательству стран ЕАЭС**

Анализ законодательства стран – участниц ЕАЭС позволяет говорить как о наличии ряда сходств в правовом регулировании, так и о существенных отличиях, ведь после распада СССР законодательство о нотариате стран – участниц ЕАЭС развивалось самостоятельно более 20 лет. В частности, понимание сущности нотариального действия по удостоверению сделок, в том числе и с недвижимостью, в ряде стран ЕАЭС, к сожалению, отстает от современных потребностей субъектов гражданского оборота.

Так, в ст. 299 ГК Республики Армения [3] закреплено, что нотариальное удосто-

верование сделок осуществляется путем совершения на документе, соответствующем требованиям ст. 296 настоящего Кодекса (данная статья закрепляет требование о письменной форме сделки), удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие. Аналогичный подход к сущности нотариального удостоверения сделок установлен в ст. 179 ГК Кыргызской Республики и ст. 164 ГК Республики Беларусь. В законодательстве Республики Казахстан [5], напротив, нотариальному удостоверению придается особое значение. В частности, согласно п. 1 ст. 154 ГК Республики Казахстан в случаях, установленных законами Республики Казахстан или соглашением сторон, письменные сделки считаются совершенными только после их нотариального удостоверения. Если же говорить об отечественном законодательстве, то следует признать, что до 2013 г. в ГК РФ нотариальное удостоверение также сводилось лишь к формальному проставлению удостоверительной надписи (ст. 163 ГК РФ в редакции 1 июля 2002 г.).

Кроме того, подходы стран – участниц ЕАЭС к закреплению на законодательном уровне обязательной нотариальной формы для сделок с недвижимостью также различаются. Например, законодательство Республики Беларусь не устанавливает обязательную нотариальную форму для всех сделок с недвижимостью. Вместе с тем данное требование предусмотрено для такой крайне «чувствительной» для граждан сделки с недвижимостью, как договор купли-продажи приватизируемых жилых помещений (п. 4 ст. 136 Жилищного кодекса Республики Беларусь) [7]. При этом для такой распространенной сделки с недвижимостью, как договор купли-продажи квартиры в многоквартирном жилом доме (индивидуального жилого дома), такого требования не предусмотрено (договор заключается в простой письменной форме и подлежит государственной регистрации на основании ст. 9 Закона Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним», государственной регистрации также подлежит переход права на недви-

жимое имущество) [8]. Данный факт создает благоприятные условия для реализации мошеннических схем по незаконному изъятию жилой недвижимости у граждан рискованных категорий [16].

Нотариальное удостоверение обязательно для договора ренты (ст. 555 ГК Республики Беларусь), договора о залоге имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (п. 2 ст. 320 Гражданского кодекса Республики Беларусь), уступки требования и перевода долга, основанных на сделке, совершенной в нотариальной форме (п. 1 ст. 360; п. 2 ст. 362 Гражданского кодекса Республики Беларусь), доверенности на совершение сделок, требующих нотариальной формы, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь (п. 2 ст. 186 Гражданского кодекса Республики Беларусь) [4], и др.

Кроме того, правило ст. 75 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» [9] об удостоверении договоров отчуждения недвижимого имущества нотариусом нотариального округа, в пределах которого расположено недвижимое имущество, в современных условиях нуждается в совершенствовании. Аналогичная норма содержится в п. 2 ст. 54 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І «О нотариате» [10].

В настоящее время в соответствии со ст. 518 Гражданского кодекса Республики Казахстан [6], Законом Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» обязательная нотариальная форма предусмотрена только для такой сделки с недвижимостью, как рента. Требование по обязательному нотариальному удостоверению других сделок с недвижимостью не закреплено.

В Гражданском кодексе Кыргызской Республики прямо обозначено, что договор купли-продажи объектов недвижимости (п. 1 ст. 416) и договор дарения недвижимого имущества (п. 3 ст. 510) подлежат государственной регистрации и не требуют обязательного нотариального удостоверения. Обязательная нотариальная форма предусмотрена для договора ренты (ст. 520 ГК КР; требуется государственная регистрация договора), договора аренды

здания или сооружения (ст. 738.27 ГК КР; требуется государственная регистрация договора), договора аренды предприятия (п. 2 ст. 596 ГК КР; требуется государственная регистрация договора), договора иджара (лизинга) (ст. 738.27 ГК КР; подлежит государственной регистрации в случаях, предусмотренных законом) и некоторых других (п. 4 ст. 725, ст. 738.42, ст. 738.51, ст. 1131 ГК КР) [2].

Подход законодателя Республики Армения отличен от других стран – участниц ЕАЭС. Это выражается в том, что для большинства значимых сделок с недвижимостью установлена обязательная нотариальная форма. Например, согласно Гражданскому кодексу Республики Армения [3] договор об ипотеке (п. 2 ст. 263), договор продажи недвижимости (п. 2 ст. 562), договор ренты, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под ренту (п. 2 ст. 572), договор дарения недвижимого имущества (п. 2 ст. 595), договор аренды здания или сооружения (п. 2 ст. 654), договор аренды жилого помещения (п. 2 ст. 662), договор финансовой аренды недвижимого имущества (п. 2 ст. 678), договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом (п. 2 ст. 686), договор доверительного управления недвижимым имуществом (п. 2 ст. 959) подлежат обязательному нотариальному удостоверению.

#### **Обязанности нотариуса при удостоверении сделок с недвижимостью в странах ЕАЭС**

Анализ нормативно-правовых актов (гражданских кодексов и специальных законов, регламентирующих нотариальную деятельность) Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики позволяет прийти к выводу о том, что при совершении нотариального действия по удостоверению сделки с недвижимостью обязанности нотариуса практически не различаются. В частности, нотариус во всех странах ЕАЭС обязан установить личность обратившегося за совершением нотариального действия, выявить его дееспособность (ст. 42, 43 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І «О нотариате», ст. 61, 62 Закона Республики Беларусь № 305-З от 18 июля

2004 г. «О нотариате и нотариальной деятельности», ст. 36, 37 Закона КР от 30 мая 1998 г. № 70 «О нотариате», ст. 40 Закона Республики Армения от 4 декабря 2001 г. № ЗР-274 «О нотариате»), истребовать документы, необходимые для совершения нотариального действия, разъяснить сторонам смысл и значение представленного им проекта сделки, проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон, не противоречит ли сделка требованиям законодательства (ст. 53 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І «О нотариате», ст. 48 Закона КР от 30 мая 1998 г. № 70 «О нотариате», ст. 23 Закона Республики Армения от 4 декабря 2001 г. № ЗР-274 «О нотариате»), провести правовую оценку сделки и проверить принадлежность имущества, наличие или отсутствие ограничений (обременений) прав на имущество, препятствующих совершению сделки, наличие согласия лиц (разрешения органа), если такое согласие в соответствии с законодательством необходимо для совершения сделки, иные обстоятельства (ст. 74 Закона Республики Беларусь № 305-3 от 18 июля 2004 г. «О нотариате и нотариальной деятельности»).

### **Информационные технологии, применяемые в нотариальной деятельности в странах ЕАЭС**

В настоящее время во всех странах – участницах ЕАЭС, как и в России, созданы информационные системы нотариата, которые находятся на различных этапах своего развития.

Например, в Республике Казахстан создана Единая нотариальная информационная система, которая в настоящее время продолжает свое совершенствование. В частности, одной из последних новелл является расширение состава нотариального действия по удостоверению сделок с недвижимостью за счет совершения нотариусом дополнительного действия по отправке документов в электронном виде для регистрации права на недвижимое имущество в Государственную базу данных «Регистр недвижимости» из Единой нотариальной информационной системы (ст. 20 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2007 г.

№ 310-ІІІ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество») [11], срок которой сокращается до одного рабочего дня. Аналогичное нововведение вступает в силу и в России с 1 февраля 2019 года.

Вместе с тем эксперты отмечают, что именно Россия и российская экономика выступают ядром и определяющей силой в ЕАЭС, поэтому ее состояние непосредственно влияет на основные макроэкономические параметры стран партнеров, а ее ресурсы обеспечивают развитие интеграции [14]. В связи с этим при руководящей роли отечественного нотариального сообщества возможно предложить два варианта использования информационно-коммуникационных технологий, основной целью которых должно стать углубление сотрудничества стран ЕАЭС по вопросам развития нотариата, одним из которых является совершенствование механизма нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. В частности:

1. Создание Единой информационной системы нотариата стран ЕАЭС. Обозначенный вариант предполагает создание новой информационной системы с возможной интеграцией в нее существующих информационных систем нотариата государств-участниц.

2. Расширение Единой информационной системы нотариата посредством подключения к ней информационных систем нотариата стран-участниц ЕАЭС. Обозначенный вариант также возможен по причине того, что отечественная Единая информационная система нотариата, на наш взгляд, наиболее проработана и развита.

На перспективы создания обозначенных инструментов обращают внимание и некоторые отечественные исследователи, которые, в том числе, не исключают и возможность образования Союза нотариата ЕАЭС [15, с. 94].

### **Выводы**

Таким образом, проведенное исследование правовых основ нотариального удостоверения сделок с недвижимостью в странах ЕАЭС позволяет выявить как сходства, так и отличия в подходе законодателей государств по рассматриваемому вопросу.

К числу общих правовых характеристик нотариального удостоверения сделок с недви-

жимостью относятся: идентичные обязанности, выполняемые нотариусом при совершении такого нотариального действия; существование идентичных информационных систем нотариата в странах-участницах. Среди отличительных характеристик: различные подходы государств к сущности нотариального удостоверения сделок с недвижимостью и перечню сделок, для которых нотариальная форма является обязательной.

На наш взгляд, состояние законодательства в области нотариата стран ЕАЭС возможно охарактеризовать как неудовлетворительное, комплексного механизма защиты имущественных прав субъектов гражданского оборота до настоящего времени не создано, о чем свидетельствуют вопиющие факты по незаконному изъятию недвижимости у субъектов гражданского оборота. Сущность рассматриваемого нотариального действия, исходя из положений гражданских кодексов государств-членов ЕАЭС, сводится к формальному действию, что также говорит о его отставании от современных потребностей гражданского оборота, для которого такой формализм не представляет никакой ценности. Данные негативные тенденции позволяют прийти к выводу о наличии в странах ЕАЭС проблемы, существующей и в нашем государстве, которая заключается в нестабильности гражданского оборота недвижимости, обусловленной как отсутствием в законодательстве требования по обязательному нотариальному удостоверению сделок с недвижимостью, так и неэффективной работой регистрационных органов.

В целях нивелирования негативной тенденции, связанной с нестабильностью гражданского оборота недвижимости в странах ЕАЭС, представляется целесообразным рекомендовать национальным законодателям пересмотреть подход к сущности нотариального действия по удостоверению сделок с недвижимостью, а также проанализировать вопрос о введении в законодательство нормы об обязательном нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью. Полагаем, что реализация обозначенной рекомендации положительно отразится и на международном гражданском обороте недвижимости.

Кроме того, эффективной реализации предложенной рекомендации в рамках ЕАЭС будет способствовать и углубление сотрудничества нотариальных палат стран – участниц ЕАЭС за счет применения современных информационно-коммуникационных технологий, которое возможно осуществить двумя альтернативными способами: созданием Единой информационной системы нотариата стран ЕАЭС или же расширением Единой информационной системы нотариата посредством подключения к ней информационных систем нотариата стран – участниц ЕАЭС.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриева, Л. П. Евразийская интеграция и право ЕАЭС в ракурсе международного права (вопросы теории и практики) / Л. П. Ануфриева // Вопросы правопедания. – 2016. – № 2 (36). – С. 384–400.
2. Гражданский кодекс Кыргызской Республики, Часть II (от 5 января 1998 г. № 1) // Министерство юстиции Кыргызской Республики : [официальный сайт]. Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/properties/ru-ru/5/290> (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.
3. Гражданский кодекс Республики Армения от 28 июля 1998 года № ЗР-239 // Национальное собрание Республики Армения. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.parliament.am/law\\_docs/050598HO239rus.html?lang=rus](http://www.parliament.am/law_docs/050598HO239rus.html?lang=rus) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.
5. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) : принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года // Параграф : информационная система. Юрист. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#sdoc\\_params=text%3d%25d0%25b3%25d1%2580%25d0%25b0%25d0%25b6%25d0%25b4%25d0%25b0%25d0%25bd%25d1%2581%25d0%25ba%25d0%25b8%25d0%25b9%2520%25d0%25ba%25d0%25be%25d0%25b4%25d0%25b5%25d0%25ba%25d1%2581%26mode%3dindoc%26topic\\_id%3d1006061%26spos%3d1%26tSynonym%3d1%26tShort%3d1%26tSuffix%3d1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#sdoc_params=text%3d%25d0%25b3%25d1%2580%25d0%25b0%25d0%25b6%25d0%25b4%25d0%25b0%25d0%25bd%25d1%2581%25d0%25ba%25d0%25b8%25d0%25b9%2520%25d0%25ba%25d0%25be%25d0%25b4%25d0%25b5%25d0%25ba%25d1%2581%26mode%3dindoc%26topic_id%3d1006061%26spos%3d1%26tSynonym%3d1%26tShort%3d1%26tSuffix%3d1) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

6. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409-І (Особенная часть) // Параграф : информационная система. Юрист. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1013880#pos=1484;-54](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880#pos=1484;-54) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

7. Жилищный кодекс Республики Беларусь от 28 августа 2012 года № 428-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1200428> (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

8. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-3 «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10200133> (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

9. Закон Республики Беларусь от 18.07.2004 № 305-3 «О нотариате и нотариальной деятельности». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_o\\_notariate\\_i\\_notarialnoj\\_deyatelnosti.htm](http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_notariate_i_notarialnoj_deyatelnosti.htm) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

10. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І «О нотариате» // Параграф : информационная система. Юрист. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1008028](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1008028) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

11. Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 г. № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» : (с изм. и доп. по состоянию на 04.07.2018) // Параграф : информационная система. Юрист. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118294#pos=355;-56&sdoc\\_params=text%3D%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2583%25D1%2581%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D30118294%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118294#pos=355;-56&sdoc_params=text%3D%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2583%25D1%2581%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30118294%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=1) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

12. Калиш, Я. В. Вызовы и перспективы евразийской интеграции : монография / Я. В. Калиш. – М. : Вузовский учебник : Инфра-М, 2017. – 222 с.

13. Марышев, А. А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в контексте евразийской перспективы : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Марышев Александр Анатольевич ; [место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – СПб., 2013. – 207 с.

14. Мигранян, А. Россия в ЕАЭС к 2025 году / А. Мигранян // Российский совет по международ-

ным делам. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/rossiya-v-eaes-k-2025-godu/> (дата обращения: 01.09.2018). – Загл. с экрана.

15. Павликов, С. Г. О формировании международных финансовых центров и союзов, содействующих их деятельности (на примере нотариата) / С. Г. Павликов, С. Н. Шевченко // Современный юрист. – 2015. – № 3 (12). – С. 88–98.

16. Родственники Гершанкова и Бережного получили подтверждение об исполнении смертных приговоров : [Решение Верховного суда Республики Беларусь от 20.12.2017 г.] // [Сайт Правозащитного центра «Весна»]. – 28.11.2018. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://dp.spring96.org/ru/news/91459> (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

17. Сравнительно-правовой анализ законодательства государств – членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в сфере нотариальной деятельности и рекомендации по его гармонизации. Ч. 1 // Федеральная нотариальная палата. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://old.notariat.ru/press\\_589\\_23.aspx.htm](http://old.notariat.ru/press_589_23.aspx.htm) (дата обращения: 01.01.2019). – Загл. с экрана.

## REFERENCES

1. Anufrieva L.P. Evraziyskaya integratsiya i pravo EAES v rakurse mezhdunarodnogo prava (voprosy teorii i praktiki) [The Eurasian Integration and the Right of the Eurasian Economic Union in a Perspective of International Law (Questions of the Theory and Practice)]. *Voprosy pravovedeniya*, 2016, no. 2 (36), pp. 384-400.

2. Grazhdanskiy kodeks Kyrgyzskoy Respubliki, Chast II (ot 5.01.1998 g.) № 1 [Civil Code of the Kyrgyz Republic, Part II of January 5, 1998 No. 1]. *Ministerstvo yustitsii Kyrgyzskoy Respubliki. Tsentralizovannyi bank dannykh pravovoy informatsii Kyrgyzskoy Respubliki* [Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. The Centralized Databank of Legal Information of the Kyrgyz Republic]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/properties/ru-ru/5/290> (accessed 1 January 2019).

3. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Armeniya ot 28 iyulya 1998 goda № ZR-239 [Civil Code of the Republic of Armenia of July 28, 1998 No. ZR-239]. *Natsionalnoe sobranie Respubliki Armeniya* [National Assembly of the Republic of Armenia]. URL: [http://www.parliament.am/law\\_docs/050598HO239rus.html?lang=rus](http://www.parliament.am/law_docs/050598HO239rus.html?lang=rus) (accessed 1 January 2019).

4. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Belarus ot 7 dekabrya 1998 g. № 218-Z [Civil Code of Republic of Belarus of December 7, 1998 No. 218-Z]. *Natsionalnyy pravovoy internet-portal Respubliki Belarus* [National Legal Internet Portal of Republic of Belarus]. URL:

<http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (accessed 1 January 2019).

5. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast): prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda [Civil Code of the Republic of Kazakhstan (General Part): the Paragraph is Accepted by the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan on December 27, 1994]. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: Information System. Lawyer]. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#sdoc\\_params=text=%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%b6%d0%b4%d0%b0%d0%bd%d1%81%d0%ba%d0%b8%d0%b9%20%d0%ba%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%ba%d1%81&mode=indoc&topic\\_id=1006061&spos=1&tSynonym=1&tShort=1&tSuffix=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#sdoc_params=text=%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%b6%d0%b4%d0%b0%d0%bd%d1%81%d0%ba%d0%b8%d0%b9%20%d0%ba%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%ba%d1%81&mode=indoc&topic_id=1006061&spos=1&tSynonym=1&tShort=1&tSuffix=1) (accessed 1 January 2019).

6. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 1 iyulya 1999 goda № 409-I (Osobennaya chast) [Civil Code of the Republic of Kazakhstan of July 1, 1999 No. 409-I (Special Part)]. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: Information System. Lawyer]. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1013880#pos=1484;54](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880#pos=1484;54) (accessed 1 January 2019).

7. Zhilishchnyy kodeks Respubliki Belarus ot 28 avgusta 2012 goda № 428-Z [Housing Code of Republic of Belarus of August 28, 2012 No. 428-Z]. *Natsionalnyy pravovoy internet-portal Respubliki Belarus* [National Legal Internet Portal of Republic of Belarus]. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1200428> (accessed 1 January 2019).

8. Zakon Respubliki Belarus ot 22 iyulya 2002 g. № 133-Z «O gosudarstvennoy registratsii nedvizhimogo imushchestva, prav na nego i sdelok s nim» [Law of Republic of Belarus of July 22, 2002 No. 133-Z “About the State Registration of Real Estate, Rights for it and Transactions with it”]. *Natsionalnyy pravovoy internet-portal Respubliki Belarus* [National Legal Internet Portal of Republic of Belarus]. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10200133> (accessed 1 January 2019).

9. Zakon Respubliki Belarus ot 18.07.2004 № 305-Z «O notariate i notarialnoy deyatel'nosti» [Law of Republic of Belarus of 18.07.2004 No. 305-Z “About a Notariate and Notarial Activity”]. URL: [http://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_o\\_notariate\\_i\\_notarialnoj\\_deyatelnosti.htm](http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_notariate_i_notarialnoj_deyatelnosti.htm) (accessed 1 January 2019).

10. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 iyulya 1997 g. № 155-I «O notariate» [Law of the Republic of Kazakhstan of July 14, 1997 No. 155-I “About a Notariate”]. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: Information System. Lawyer]. URL: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1008028](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1008028) (accessed 1 January 2019).

11. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 26 iyulya 2007 g. № 310-III «O gosudarstvennoy registratsii prav na nedvizhimoe imushchestvo»: (s izm. i dop. po sostoyaniyu na 04.07.2018) [Law of the Republic of

Kazakhstan of July 26, 2007 No. 310-III “About the State Registration of the Rights for Real Estate”: (with amendment and additional as of 04.07.2018)]. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: information system. Lawyer]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118294#pos=355;-56&sdoc\\_params=text%3D%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2583%25D1%2581%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D30118294%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118294#pos=355;-56&sdoc_params=text%3D%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2583%25D1%2581%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30118294%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=1) (accessed 1 January 2019).

12. Kalish Ya.V. *Vyzovy i perspektivy evraziyskoy integratsii: monografiya* [Calls and Prospects of the Eurasian Integration: monograph]. Moscow, High school textbook, Infra-M Publ., 2017. 222 p.

13. Maryshev A.A. *Integratsionnye protsessy na postsovetskom prostranstve v kontekste evraziyskoy perspektivy: dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.04* [Integration Processes in the Former Soviet Union in the Context of the Eurasian Prospect. Cand. polit. sci. abs. diss.]. Saint Petersburg, 2013. 207 p.

14. Migranyan A. Rossiya v EAES k 2025 godu [Russia in EEU by 2025]. *Rossiyskiy sovet po mezhdunarodnym delam* [Russian Council for the International Affairs]. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-v-eaes-k-2025-godu/> (accessed 1 January 2019).

15. Pavlikov S.G., Shevchenko S.N. O formirovaniy mezhdunarodnykh finansovykh tsentrov i soyuzov, sodeystvuyushchikh ikh deyatel'nosti (na primere notariata) [About Formation of the International Financial Centers and Unions Promoting their Activity (on the example of a notariate)]. *Modern lawyer*, 2015, no. 3 (12), pp. 88-98.

16. Rodstvenniki Gershankova i Berezhnogo poluchili podtverzhdenie ob ispolnenii smertnykh prigovorov: Reshenie Verkhovnogo suda Respubliki Belarus ot 20.12.2017 g. [Gershankov's Relatives and Careful Received Confirmation on Execution of Death Sentences: Decision of the Supreme Court of Republic of Belarus of 20.12.2017]. *Sayt Pravozaishchitnogo tsentra «Vesna»* [Website of Human Rights Center “Vesna”]. URL: <https://dp.spring96.org/ru/news/91459> (accessed 1 January 2019).

17. Sravnitel'no-pravovoy analiz zakonodatel'stva gosudarstv – chlenov Evraziyskogo ekonomicheskogo soobshchestva (EvrAzES) v sfere notarialnoy deyatel'nosti i rekomendatsii po ego garmonizatsii. Chast 1 [The Comparative and Legal Analysis of the Legislation of Member States of the Eurasian Economic Community (EurAsEC) in the Sphere of Notarial Activity and the Recommendation about its Harmonization. Part 1]. *Federal'naya notarial'naya palata* [Federal Notarial Chamber]. URL: [http://old.notariat.ru/press\\_589\\_23.aspx.htm](http://old.notariat.ru/press_589_23.aspx.htm) (accessed 1 January 2019).



### **Information about the Author**

**Yuliya A. Tymchuk**, Candidate for a Degree of the Department of Civil Law and Process and International Private Law, Peoples' Friendship University of Russia, Miklukho-Maclay St., 6, 117198 Moscow, Russian Federation, [yuliannatymchuk@yandex.ru](mailto:yuliannatymchuk@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0854-3179>

### **Информация об авторе**

**Юлия Александровна Тымчук**, соискатель кафедры гражданского права и процесса и международного частного права, Российский университет дружбы народов, ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 г. Москва, Российская Федерация, [yuliannatymchuk@yandex.ru](mailto:yuliannatymchuk@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0854-3179>