



УДК 340.11  
ББК 67.0

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВотВОРЧЕСТВА ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ И ВЬЕТНАМЕ

**Нгуен Ван Тьен**

Кандидат юридических наук, кафедра конституционного и муниципального права  
Волгоградского государственного университета, генерал-майор народной безопасности, заместитель  
начальника главкомандующего управления IV Министерства общественной безопасности Вьетнама  
ngvchuyen@yahoo.com.vn, kmp@volsu.ru  
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

**Ву Куанг Хуан**

Аспирант кафедры конституционного и муниципального права  
Волгоградского государственного университета,  
сотрудник Аппарата Министерства общественной безопасности Вьетнама  
quanghuan\_468@yahoo.com.vn, kmp@volsu.ru  
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые особенности нормативного регулирования правотворчества центральных (федеральных) органов государственной власти в России и Вьетнаме. Авторы называют наиболее явные различия в регламентации правотворческого процесса названных стран. Делается вывод о том, что вьетнамская склонность к упорядоченности и внимание к деталям нормативной базы правотворчества могли бы пойти на пользу российскому законодателю.

**Ключевые слова:** правотворчество, правотворческий процесс, правотворческая деятельность, закон, нормативно-правовые акты.

Регламентация правотворческого процесса центральных (федеральных) органов государственной власти в России и Вьетнаме имеет в настоящее время ряд различий, носящих, как представляется, далеко не «косметический» характер. Назовем лишь те из них, которые, будучи наиболее явными, бросаются в глаза уже при беглом знакомстве с нормативной базой названных стран.

1) *Нормативная регламентация правотворческой деятельности.* Основными нормативными документами, регулирующими правотворческий процесс центральных государственных органов Вьетнама, являются Конституция Вьетнама [10] и Закон № 17/2008/QН12 от 3 июня 2008 г. «О создании нормативно-правовых актов» [11] (далее – Закон Вьетнама), а также

Постановление Правительства № 24/2009/НД-СР от 5 марта 2009 г. [12], детализирующее порядок исполнения данного закона. Наличие нормативного акта, охватывающего все стадии создания нормативно-правовых актов (от планирования до официального опубликования и вступления в силу), способствует участию в правотворческой деятельности органов, организаций, отдельных лиц в целом и конкретных заинтересованных субъектов в частности.

В России многолетняя дискуссия о необходимости создания закона о нормативно-правовых актах не завершилась пока принятием соответствующего документа, устанавливающего общую систему нормативно-правовых актов и охватывающего все стадии их создания: от планирования до официального

опубликования. Вместо него, помимо Конституции Российской Федерации [1], устанавливающей основы законотворческого процесса, действует ряд законодательных и подзаконных актов, регулирующих отдельные этапы правотворческой деятельности (см.: [2–9]).

2) *Отсутствие принципиальных процедурных различий между процессом создания законов и подзаконных нормативно-правовых актов* во вьетнамском законодательстве, на первый взгляд, совершенно не согласуется с российской правовой доктриной, проводящей строгое разделение между законом (его юридической силой, порядком принятия и вступления в силу, нормативной основой создания) и подзаконным актом. Закон Вьетнама [11, ст. 2] закрепляет исчерпывающий перечень нормативно-правовых актов центральных государственных органов и устанавливает процедуры создания каждого из них. Все эти процедуры строятся по одной и той же логике, то есть порядок создания всех нормативно-правовых актов строго синхронизирован. Это обстоятельство, как нам представляется, не колеблет положения о высшей юридической силе закона, в то же время обеспечивая единство и согласованность всей системы нормативно-правовых актов. С другой стороны, именно это обстоятельство (единая нормативная регламентация правотворческой деятельности) создает определенную нормативную основу для преобладания подзаконного регулирования, так как Закон Вьетнама [там же, ст. 8] прямо закрепляет необходимость детализации и конкретизации закона подзаконными актами.

Стоит заметить, что проблема подмены закона подзаконными актами не решена и в России, несмотря на жесткие доктринальные и нормативные различия между ними и всеобщее признание принципа верховенства закона и его прямого действия. Здесь, однако, подмена эта происходит в силу традиции, сложившейся в правотворческой и правоприменительной практике и подвергаемой активной критике со стороны правовой доктрины. Во вьетнамском законодательстве аналогичная традиция опирается не только на практику, но и на содержание действующего законодательства.

3) *Сложность и детализированность процедуры создания нормативно-правовых*

*актов.* Процесс создания законов и подзаконных актов во Вьетнаме включает следующие основные стадии: составление плана создания нормативно-правовых актов; разработка проектов нормативно-правовых актов; правовая проверка и/или правовая экспертиза проектов нормативно-правовых актов; рассмотрение, принятие нормативно-правовых актов; опубликование и вступление в силу нормативно-правовых актов. Каждая из этих стадий подробнейшим образом регламентирована Законом Вьетнама применительно ко всем видам нормативно-правовых актов.

Например, детально расписаны порядок назначения и компетенция органов, ответственных за разработку проектов нормативно-правовых актов. Значительную долю в их деятельности составляет организация сбора мнений всех органов, организаций и отдельных лиц, непосредственно затрагиваемых актом (актами). Сбор мнений о проектах нормативно-правовых актов может осуществляться непосредственно путем направления данных проектов, организации конференций, через сеть Интернет, официальные сайты Национального собрания, Правительства и/или иных органов либо организаций, ответственных за разработку указанных проектов (закреплено *обязательное* размещение проекта на официальных сайтах на срок не менее 60 дней), или средства массовой информации. Ответственный за разработку проектов нормативно-правового акта орган или организация отвечает за обзор, исследование и учет мнений [11, ст. 35, 62, 67–72]. Особое внимание привлекают здесь императивные нормы, так как в аналогичной ситуации указ Президента Российской Федерации предусматривает лишь *право* Президента Российской Федерации выносить законопроекты на общественное обсуждение [1, п. «а» ст. 1]. В императивном порядке установлены и обязанности всех заинтересованных органов и организаций участвовать в обсуждении проекта нормативно-правового акта и работе над ним. В том числе такие обязанности закреплены за *конкретными* министерствами в соответствии с тематикой проекта нормативно-правового акта.

4) *Положения о подготовке и принятии нормативно-правовых актов в сокра-*

ценном порядке и процедуре закреплены вьетнамским законодательством, но не закреплены российским законодательством. В неотложных случаях или если необходимо срочно внести поправки с целью приведения в соответствие недавно принятым нормативно-правовым актам подготовка и принятие нормативно-правовых актов (законы и резолюции Национального собрания, указы и резолюции Постоянного комитета Национального собрания, приказы и решения Президента государства, постановления Правительства и решения Председателя Правительства) в сокращенном порядке и процедуре заключаются в следующем: для разработки проекта нормативно-правового акта орган разработки – головной исполнитель – не обязан образовывать Комитет разработки и редакционную группу и может организовать сбор мнений органов, организаций и отдельных лиц, относящихся к проекту нормативно-правового акта. Орган правовой проверки, орган правовой экспертизы должны осуществить проверку и экспертизу данного проекта сразу же после получения соответствующей документации [11, ст. 75].

Итак, основательность в регламентации всех стадий правотворческой деятельности, безусловно, позволяет обеспечить стабильность всей системы нормативно-правовых актов и ограничивает возможность реализации произвольных, необдуманных правотворческих решений. Нет сомнений в том, что восточная склонность к упорядоченности и внимание к деталям могли бы пойти на пользу российскому законодателю.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апреля 2009 г. № 389 (ред. от 18.09.2013). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Рос. Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 (ред. от 02.02.2013). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания : федер. закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов : указ Президента Рос. Федерации от 9 февраля 2011 г. № 167. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Методических правил по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти : приказ М-ва юстиции Рос. Федерации № 3 и Ин-та законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации № 51 от 10 января 2001 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов : постановление Правительства Рос. Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 (ред. от 18.09.2013). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : постановление Правительства Рос. Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 (ред. от 19.09.2013). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов : постановление Правительства Рос. Федерации от 22 февраля 2012 г. № 159. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 1992 (sửa đổi, bổ sung năm 2001). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View\\_Detail.aspx?ItemID=11243/](http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View_Detail.aspx?ItemID=11243/). – Загл. с экрана.
11. Luật số 17/2008/QH12 ngày 03/6/2008 của Quốc hội Việt Nam về Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View\\_Detail.aspx?ItemID=12817/](http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View_Detail.aspx?ItemID=12817/). – Загл. с экрана.
12. Nghị định số 24/2009/NP-CP ngày 05/3/2009 của Chính phủ Việt Nam về Quy định chi tiết và biên pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View\\_Detail.aspx?ItemID=12310/](http://www.moj.gov.vn/vbpq/Lists/Vn%20bn%20php%20lut/View_Detail.aspx?ItemID=12310/). – Загл. с экрана.

FEATURES OF THE CENTRAL STATE LAW-MAKING BODIES  
IN RUSSIA AND VIETNAM

**Nguyen Van Chuyen**

Candidate of Juridical Sciences, Department of Constitutional and Municipal Law,  
Volgograd State University,  
General-Major of National Security, Deputy Commander-in-Chief  
of the 4th Department of Ministry of Public Security of Vietnam  
ngvchuyen@yahoo.com.vn, kmp@volsu.ru  
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Vu Quang Huan**

Postgraduate student, Department of Constitutional and Municipal Law,  
Volgograd State University,  
Administration worker of Ministry of Public Security of Vietnam  
quanghuan\_468@yahoo.com.vn, kmp@volsu.ru  
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** In the article some features of regulatory law-making of the central (federal) government authorities in Russia and Vietnam are considered. The authors call the most obvious differences in the regulation of the law-making process of these countries. The conclusion is that the Vietnamese penchant for order and attention to detail the regulatory framework of law-making could be beneficial to the Russian legislator.

**Key words:** law-making, law-making activities, law, regulatory legal acts.