



УДК 347.421  
ББК 91.23

## ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА» И «ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ» СТРАХОВЩИКА

Кузулгуртова Аделина Шукралиевна

Аспирант кафедры гражданского права и процесса  
Волгоградского института экономики, социологии и права  
adeli-k@yandex.ru  
Проспект Университетский, 64, 400011 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятия «предупреждение банкротства» и «восстановление платежеспособности» с точки зрения положений Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и научно-правовых подходов. Выделяются различия между указанными терминами, дается их краткая характеристика, в том числе применительно к страховым организациям.

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, предупреждение банкротства, восстановление платежеспособности, страховщик.

Анализ положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) показывает, что в российском законодательстве отсутствуют нормативное закрепление понятий «предупреждение банкротства» и «восстановление платежеспособности», их соотношение и правовое содержание.

Правовому регулированию вопросов предупреждения банкротства посвящена глава 2 Закона о банкротстве.

Из положений ст. 30 данного закона можно сделать вывод о том, что восстановление платежеспособности является частью мер по предупреждению банкротства. Так, в п. 2 указано, что в целях предупреждения банкротства собственник предприятия принимает меры, направленные на восстановление платежеспособности предприятия. При этом такие мероприятия осуществляются только в строго предусмотренных законом случаях [3].

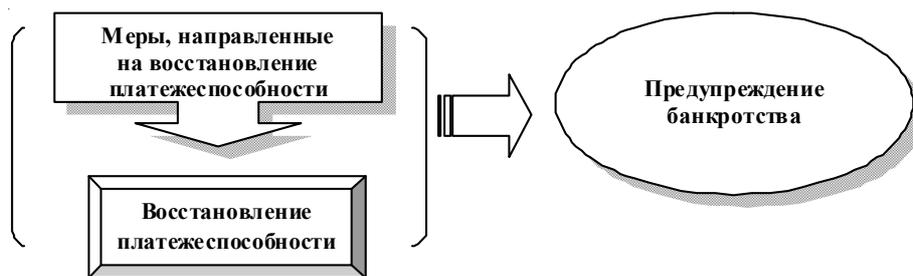
Детальное прочтение Закона о банкротстве выявляет заложенную законодателем структуру и соотношение понятий «предупреж-

дение банкротства» и «восстановление платежеспособности».

По смыслу закона предупреждение банкротства представляет собой цель, которую собственники предприятия (учредители, участники) преследуют в случае выявления руководителем предприятия признаков банкротства. При этом восстановление платежеспособности выступает промежуточным результатом определенных мероприятий, перечень которых хотя законодательно не установлен, но может быть определен из общих и специальных норм Закона о банкротстве.

Таким образом, схематично соотношение понятий «восстановление платежеспособности» и «предупреждение банкротства» в контексте Закона о банкротстве выглядит следующим образом (см. рисунок).

Более детальное и четкое регулирование вопросов предупреждения банкротства присутствует в нормах Закона о банкротстве, посвященных особенностям банкротства отдельных категорий должников – юридических лиц (гл. 9).



Соотношение понятий «предупреждение банкротства» и «восстановление платежеспособности» в соответствии с Законом о банкротстве

*Примечание.* Составлено автором.

Специальные нормы Закона о банкротстве предусматривают, что восстановление платежеспособности является целью временной администрации, которая назначается в случаях, установленных законом (ст. 183.6).

Статья 30 Закона о банкротстве не содержит открытого перечня мер по восстановлению платежеспособности предприятия, указывая на заключение возможного соглашения между кредиторами и собственниками (учредителями, участниками) предприятия, а также предусматривая санацию как форму оказания финансовой помощи. Более подробно состав мер по предупреждению банкротства описан в ст. 189.1, распространяющей свое действие на специальных субъектов – финансовые организации и носящей открытый характер.

Совокупность правовых норм законодательства о банкротстве позволяет сделать вывод о том, что на федеральном уровне понятия «восстановление платежеспособности» и «предупреждение банкротства» различаются и выступают как часть и общее. При этом если восстановление платежеспособности в контексте Закона о банкротстве представляет собой конечную цель реализации определенных действий, то предупреждение банкротства выступает, с одной стороны, целью совершения соответствующих мероприятий, а с другой – определяет их общий характер и направленность.

А.И. Гончаров указывает, что предупреждение банкротства представляет собой результат процесса оздоровления коммерческой организации, достигаемый путем восстановления ее платежеспособности [1].

Под восстановлением платежеспособности для предупреждения банкротства юридического лица он понимает комплекс досудебных правовых механизмов приведения хозяйственных обязательств и требований в состояние, которое исключает их дисбаланс, позволяет своевременно и в полном объеме исполнять все денежные обязательства и платежи, устраняет причины неплатежеспособности [1].

А.И. Гончаров выделяет два вида предупреждения банкротства. К первому виду относится спасение несостоятельного должника от конкурсного производства в арбитражном процессе, его судебную реабилитацию в полноценного субъекта делового оборота. Ко второму виду относится правовое регулирование деятельности коммерческой организации-небанкрота, которая до возбуждения дела о банкротстве является в обороте обычным предпринимателем [2].

М.В. Телюкина указывает, что понятие «предупреждение банкротства» в законодательстве о банкротстве употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле предупреждение банкротства представляет собой систему мероприятий, направленных на недопущение вынесения судом решения о признании должника банкротом. В узком смысле предупреждение банкротства представляет собой меры, направленные на недопущение судебного разбирательства, то есть меры, связанные с устранением условий для обращения в суд с заявлением о банкротстве должника [4].

С учетом приведенных выше позиций законодателя и ученых-юристов полагаем, что мероприятия, направленные на предупрежде-

ние банкротства действующего предприятия, можно разделить на две группы.

Первую группу мероприятий составляют превентивно-профилактические меры, принимаемые хозяйствующим субъектом для своевременного выявления рисков возникновения ситуаций недостаточной платежеспособности. Данная группа мероприятий отличается самостоятельностью и четко обозначенными функциями их осуществления, а именно выявлением случаев недостаточно эффективного функционирования финансовых потоков, приводящих к снижению платежеспособности предприятия. Вторая группа мероприятий по предупреждению банкротства хозяйствующего субъекта предполагает реализацию комплекса мер, направленных на предотвращение появления признаков банкротства, закрепленных в Федеральном законе РФ «О несостоятельности (банкротстве)», вынесения решения о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства.

Реализация второй группы мероприятий по предупреждению банкротства компании может быть рассмотрена также на двух уровнях. С одной стороны, предупреждение банкротства в указанном значении предполагает совершение ряда действий как со стороны собственников (акционеров, учредителей, бенефициаров) компании, так и кредиторов по недопущению банкротства компании. Иными словами, указанные мероприятия носят внесудебный характер и осуществляются до обращения с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Мероприятия внесудебных процедур предупреждения банкротства отличаются открытым перечнем процедур, применяемых для достижения цели недопущения банкротства, а также отсутствием рамочных сроков их осуществления.

Реализация мероприятий по предупреждению банкротства в рамках возбужденного судом производства по делу о банкротстве должника отличается нормативным характером регулирования.

Таким образом, анализ рассмотренных выше положений законодательства о несостоятельности, а также исследование сущности и характерных черт понятий «предупреждение банкротства» и «восстановление платежеспособности» в контексте организаций финансового сектора экономики, а именно страховых организаций, позволяют сделать вывод о существовании различий в толковании и применении указанных терминов.

Полагаем, что законодательное разграничение рассмотренных выше понятий позволит более эффективно осуществлять превентивно-профилактические меры по восстановлению платежеспособности и предупреждению банкротства организаций финансового сектора экономики, в том числе страховых организаций.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гончаров, А. И. Предупреждение банкротства коммерческой организации по законодательству Российской Федерации (Методология и механизмы реализации) : дис. ... д-ра юрид. наук / Гончаров Александр Иванович. – Ростов н/Д, 2006. – 359 с.
2. Гончаров, А. И. Система правовых критериев – долговых показателей для предупреждения банкротства коммерческой организации / А. И. Гончаров. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.alldocs.ru/download/index.php?id=2221>. – Загл. с экрана.
3. О несостоятельности (банкротстве) : федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 02 нояб. (№ 209–210).
4. Телюкина, М. В. Основы конкурсного права : учеб. пособие / М. В. Телюкина. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 470 с.

**THE LEGAL CONCEPT OF “PREVENTION OF BANKRUPTCY”  
AND “RESTORATION OF SOLVENCY” OF AN INSURER**

**Kuzulgurtova Adelina Shukralievna**

Postgraduate student, Department of Civil Law and Proceeding  
Volograd Institute of Economics, Sociology and Law  
adeli-k@yandex.ru  
Prospect Universitetsky, 64, 400011 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article discusses the concept of “prevention of bankruptcy” and “restoring solvency” from the point of view of the provisions of the Federal Law of 26.10.2002 № 127-FZ “On Insolvency (Bankruptcy)”, taking into consideration scientific and legal approaches. The author points out the differences between the aforementioned terms, gives their brief description, which includes the purposes of insurance companies.

**Key words:** bankruptcy, insolvency, bankruptcy prevention, restoration of solvency, insurer.