



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2017.4.24>

UDC 343.162

LBC 67.410.201

LAWYER'S PROFESSIONAL ETHICS: CORRELATION OF JUDGE'S PROFESSIONAL COMPETENCE AND MORAL QUALITIES

Polina V. Solovyeva

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: the urgency of the research is due to the reform of the judicial system, involving the solution of some problems of a legal, organizational and ethical nature. The **purpose** of this study is to establish the correlation of the professionalism of a judge and his (her) moral and ethic qualities. **Methods:** the methodological framework for this research is the methods of scientific knowledge, system analysis, synthesis, and the comparative law method. **Results:** the basis of the content of educational values should be based on the idea emanating from the very nature of human existence in a civilized society. This idea can be concentrated in two concepts - professionalism and morality. An immoral professional is more dangerous than just a layman. It is hardly possible to build a legal society, if its legal professionals will not have the moral principle of citizenship and social feeling, will not overcome legal nihilism, and will not form the specific qualities of an individual. **Conclusions:** Professionalism in the structure of personality of a lawyer must always be "fixed" by morality as a socially important characteristic of the personality of a lawyer. This seems to be the correlation of the considered qualities.

Key words: competence, professionalism, ethics, judicial ethics, morality, personality traits, moral values, moral principles.

УДК 343.162

ББК 67.410.201

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА: СООТНОШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА СУДЬИ И ЕГО НРАВСТВЕННО-МОРАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ

Полина Викторовна Соловьева

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: актуальность темы обусловлена реформированием судебной системы, предполагающим решение ряда проблем юридического, организационно-управленческого и нравственно-этического характера. **Цель исследования** – установить соотношение профессионализма судьи и его нравственно-моральных качеств. **Методологическую основу** данного исследования составляют методы научного познания, системного анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод. **Результаты:** в основу содержания образовательных ценностей должна быть положена идея, исходящая из самой сущности человеческого бытия в цивилизованном обществе. Эта идея может быть сконцентрирована в двух основных понятиях – профессионализма и

нравственности. Безнравственный профессионал более опасен, чем просто непрофессионал. Вряд ли возможно построить правовое общество, если профессионалы правовой сферы не будут иметь нравственного принципа гражданственности и социального чувства, не преодолеют правовой нигилизм, не сформируют определенных качеств личности. **Выводы:** профессионализм в структуре личности юриста должен быть всегда «закреплен» нравственностью как ее социально значимой характеристикой. В этом видится соотношение рассматриваемых качеств.

Ключевые слова: компетенция, профессионализм, нравственность, судейская этика, мораль, свойства личности, нравственные ценности, нравственные принципы.

«И как ни громко кричат страсти, они все-таки робеют перед тихим, спокойным и упорным голосом совести» [15, с. 136].

Введение

В мае 2017 г. юридическим факультетом ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» проводился II Всероссийский конкурс научных работ обучающихся памяти профессора Л.Д. Кокорева «Профессиональная этика юриста». В конкурсе приняли участие более 150 студентов и курсантов Воронежского государственного университета, Нижегородской академии МВД России, Саратовской государственной юридической академии, Кубанского государственного университета, Байкальского государственного университета и Волгоградского государственного университета.

Автор выражает благодарность членам жюри и организаторам конкурса за высокую оценку работы «Соотношение профессионализма судьи и его нравственно-моральных качеств или профессионализм судьи как профессионально-нравственное качество?», выполненной под руководством доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики В.М. Шинкарука, и удостоенной диплома I степени в номинации «Судейская этика», а также редколлегии журнала «Legal Concept» за возможность опубликовать результаты конкурсной работы на страницах этого издания.

«И как ни громко кричат страсти, они все-таки робеют перед тихим, спокойным и упорным голосом совести» [15, с. 136]. Думаю, что высказывание Л.Н. Толстого как нельзя лучше отражает суть поставленной проблемы, ведь в основе всей нравственной сущности личности специалиста-юриста лежит именно чувство совести (системообра-

зующее качество), являющееся его нравственным стержнем, способностью личности к нравственному самоконтролю.

Как известно, реформирование российской судебной системы предполагает решение ряда проблем юридического, организационно-управленческого и нравственно-этического характера. Наиболее приоритетными признаются независимость судей, а точнее их зависимость от внешних и внутренних факторов, а также борьба с коррупцией. Об этом много говорят и много пишут, демонстративно и сурово борясь с подобными негативными явлениями. Но каждому очевидно, что эти две многоплановые проблемы тесно взаимосвязаны и не могут рассматриваться изолированно друг от друга. Проблема обеспечения подлинной независимости, в свою очередь, производна от нравственно-моральных качеств судьи, поскольку именно они определяют степень его свободы, принципиальности и сознательности.

Совершенно правильно, что в последнее время вопросы судейской этики, а именно дальнейшее развитие и кодификация ее правил, мониторинг соблюдения этических норм и упрочение механизмов ответственности за их нарушения, находятся в центре внимания и судейского сообщества, и всей общественности [9].

Требования к кандидатам, назначаемым на должность судьи

Неоспорим тот факт, что авторитет закона напрямую зависит от людей, олицетворяющих собой справедливость и профессионализм. Установление соответствия свойств и качеств личности требованиям профессии является главной задачей профессионального отбора, который должен осуществляться при приеме кандидатов на службу в правоохрани-

тельные органы. Необходимость деловых и моральных качеств обуславливается, во-первых, повышенными требованиями к личности судьи, во-вторых, тяжестью последствий от ошибок, допускаемых в сфере правосудия, в результате которых могут существенно ущемляться законные права и интересы граждан, государственных, общественных организаций, в целом подрываться авторитет правоохранительных органов [13, с. 105]. Очевидно, что профессиональная пригодность к службе в правоохранительных органах в большей мере обусловлена уровнем общего развития личности, нежели наличием каких-то специальных способностей.

Отсутствие у определенной части представителей судебной власти нравственных качеств негативно отражается на общественном сознании, и, как следствие, вызывает неверие в правовые нормы и правосудие.

На первом курсе обучения в институте права Волгоградского государственного университета нам выдали белые футболки с символикой нашего института. Математики, физики, историки и филологи заманчиво красовались в ярких красных, зеленых, синих, фиолетовых, вызывая у нас неприкрытую зависть и удивление. Может, нам не хватило цветов, хотя, как известно, даже у серого цвета есть 50 оттенков? Объяснение оказалось для меня настолько глубоким и простым, что запало в душу и предопределило выбор темы настоящей работы.

Так почему же все-таки белый? Нам объяснили – все просто, ведь у юриста должны быть чистые помыслы и совесть, незапятнанная честь и достоинство. Внешняя белизна как символ внутренней чистоты!

В связи с этим я задалась вопросом: «Как определить, кто может стать судьей? Как не ошибиться при назначении на должности судей? Как оградить людей от чиновничьего произвола, коррупции и несправедливости? Как?» Ведь, к сожалению, эти негативные явления пронизывают действующую судебную систему. Судьи оторвались от тех, чьи законные интересы и права должны защищать, стали «небожителями», поверили в свою исключительность и вознеслись над чужими проблемами, горем, болью, ошибками и раскаянием.

Пути совершенствования законодательного регулирования статуса судьи

Трудно в одночасье изменить годами складывающуюся и самоцементирующуюся ситуацию. Но хочется верить, что выход есть, и в связи с этим предложить пути решения этой проблемы.

Во-первых, необходимо увеличить возраст, при достижении которого возможно назначение на должность судей, до 30–35 лет во всех судах, начиная с мирового судьи. Тем самым решится еще одна важная задача – единый статус судьи станет не простой формальностью, а аксиомой без исключений и ссылок на кого-то или что-то.

Достаточно много судей считают, что провозглашенный законодательством принцип о единстве статуса судей в Российской Федерации не соблюдается, и статус судей имеет значительные отличия в зависимости от занимаемой должности, инстанции суда, субъекта Российской Федерации и других обстоятельств. По результатам проведенных исследований такую позицию разделили 46 % мировых судей, 52 % судей районных судов, 28 % судей областных судов, 32 % судей арбитражных судов субъектов РФ, 60 % судей арбитражных апелляционных судов РФ, 40 % судей федеральных арбитражных судов округов, 17 % судей ВАС РФ. В 2015 г. так посчитали 40 % судей военных судов, 80 % судей уставных судов субъектов РФ, 47 % мировых судей, 52 % судей районных судов, 17 % судей областных судов, 37 % судей арбитражных судов субъектов РФ, 30 % судей арбитражных судов округов, 33 % судей Верховного суда РФ [11, с. 48].

Кроме того, именно 30–35-летний возраст (а не 25 лет!) определяет человека как зрелую личность, обладающую взвешенностью, вдумчивостью, принципиальностью, смелостью и прочими так необходимыми судье качествами, которые обусловлены его жизненным опытом, накопленными знаниями, приобретенными навыками, умением работать с людьми, способностью сопереживать, сочувствовать и нести ответственность за принимаемые решения. Повышение нижнего возрастного порога для судей до 30–35 лет, не-

сомненно, будет способствовать укреплению доверия к правосудию [14, с. 29–34].

Во-вторых, необходимо поддержать идею создания отдельного специального органа судейского сообщества, выполняющего функции судебной инспекции, которая, в частности, может проверять организационную деятельность судебных инстанций при осуществлении ими правосудия. Целями функционирования такого органа будет обеспечение: а) быстроты процесса; б) прозрачности деятельности по осуществлению правосудия и открытости перед обществом; в) эффективности деятельности судебных инстанций, судей и персонала судебных инстанций; г) соблюдение Кодекса этики судьи и т. д. К слову сказать, в некоторых государствах подобный орган также анализирует состояние соблюдения судьями присяги, обеспечивает предупреждение нарушений судейской этики, защиту судей от посягательств на их статус, честь и достоинство, стабильность судейского корпуса [4, с. 37–40]. В существующих сегодня органах судейского сообщества весьма скромно участвуют представители общественности, а спектр решаемых вопросов требует расширения и уточнения.

В-третьих, необходимо повышение доверия населения к судьям. Как свидетельствуют результаты социологических исследований, показатели доверия населения к суду далеко не идеальны. Так, по данным, полученным фондом «Общественное мнение» (ИНДЕМ), россияне не доверяют судам и не сомневаются, что большинство судей берут взятки (67 % опрошенных), и лишь 12 % назвали их честными и неподкупными; 47 % убеждены, что суды чаще выносят несправедливые приговоры, а 24 % опрошенных считают, что справедливые приговоры большая редкость [12].

Негативное воздействие на общественное мнение, авторитет конкретного судьи оказывают проявляемое им чиновничье чванство, неразборчивость в связях, посещение заведений, пользующихся сомнительной репутацией, поддержание дружеских связей с лицами, о которых в городе (области) ходит дурная слава, и т. д. Следует согласиться с мнением Н.А. Колоколова о том, что общественное мнение во многом предопределя-

ется нравственным обликом кандидатов в судьи, а также признанием их профессиональных заслуг уже на судейском поприще при отправлении правосудия и во внеслужебной деятельности. В связи с этим представляется целесообразным законодательное закрепление в официальном порядке требований, характеризующих **моральную составляющую личности кандидата** на должность судьи, которое станет барьером для претендующих на эти должности случайных лиц, не способных устанавливать различия между справедливым и несправедливым, нравственным и безнравственным, имеющих предрасположенность к коррупционным действиям [3].

В-четвертых, возможно, недоверие граждан к суду связано с трудностями в просвещении общества и, как следствие, способностью к осознанию и пониманию категории судейского усмотрения. Если понятие «судейское усмотрение» так сложно для понимания и является трудной темой даже для юристов, то как в нем разобраться обычному гражданину, не имеющему юридического образования? Поэтому необходимо закрепить обязанность государства в лице соответствующих органов в предоставлении объяснений, доступного толкования, а не самих граждан, произвольно толкующих эту сложную правовую категорию.

Граждане боятся не усмотрения судьи, а его произвола, они выступают не против власти судьи определять справедливость в случаях, предусмотренных законом, а против чрезмерности ее проявления и поставления в зависимость от нее основных прав гражданина [7; 9].

В-пятых, необходимо законодательное определение такого понятия, как «профессионализм судьи», хотя Кодекс этики судьи четко определяет, что судья должен проявлять корректность в общении с гражданами, с уважением относиться к нравственным обычаям и традициям народов, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию, не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти [5].

Вместе с тем анализ действующего законодательства свидетельствует об отсутствии легального определения относительно такой категории, как «профессионализм» и его четких критериев.

Это понятие не формализовано и не поддается разделению на составляющие, потому возникают сложности с его определением. Совершенно очевидно, что представление о профессионализме судьи трудно отделить от конкретной личности, действующей в конкретных обстоятельствах. Это обобщенная форма оценки судьи со стороны квалификационных коллегий судей, выраженная в их решениях [11]. Понятие профессионализма судьи не ограничивается только уровнем специальных знаний, в него включают также деловые и нравственные качества судьи [6, с. 25].

Профессионализм, с точки зрения психологии, – особое свойство людей, заключающееся в способности систематически, эффективно и надежно выполнять сложную (*профессиональную*) деятельность в самых разнообразных условиях. Данное определение наиболее полно дает представление о единстве составляющих профессионализма – деловых и нравственных качествах судьи, и может быть положено в основу решения проблемы соотношения профессиональных знаний и морально-нравственных качеств. Правда, при данном подходе возникают противоречие и нелогичность в постановке самой проблемы. Ведь если речь идет о профессионализме как о собирательном понятии, включающем в себя наряду с профессиональными качествами и нравственные, то не следует их противопоставлять друг другу, а иметь в виду и то, и другое, говоря о профессионализме судьи. Однако необоснованное и неоправданное умаление роли второй составляющей профессионализма (а именно нравственных качеств), сложившееся на законодательном уровне и закрепившееся в обществе, дало основание для существования такого конфликта внутри самого понятия и, как результат, – привело к постановке рассматриваемой проблемы. Было бы легче, говоря о профессионализме судьи, предполагать набор всех вышеуказанных качеств. Однако, пока данная категория не нашла отражения в законе в широком смысле слова, необходимо акцентировать

каждый раз внимание на ее нравственную составляющую.

В-шестых, неопределенность роли и юридической силы нравственных стандартов поведения юристов требует, в свою очередь, унификации этих норм [1, с. 35–38].

В-седьмых, необходимо активнее внедрять в систему высшего образования разработанные в современной философской, социологической, этической, психолого-педагогической науке методики воспитания будущего юриста. Подлинный профессионализм опирается на такие моральные нормы, как долг, честность, требовательность к себе и своим коллегам, ответственность за результаты труда. Особое внимание должно быть уделено выявлению некоего «ядра» профессионально значимых личностных качеств будущих юристов как целостного образования» [16, с. 3].

В основу содержания образовательных ценностей должна быть положена идея, исходящая из самой сущности человеческого бытия в цивилизованном обществе. Эта идея может быть сконцентрирована в двух основных понятиях – профессионализме и нравственности [2].

Выводы

Безнравственный профессионал более опасен, чем просто непрофессионал. Вряд ли возможно построить правовое общество, если профессионалы правовой сферы не будут исходить из нравственного принципа гражданственности и социального чувства, не преодолеют правовой нигилизм, не сформируют определенных качеств личности.

Профессионализм в структуре личности юриста должен быть всегда «закреплен» нравственностью как социально значимой характеристикой личности юриста. В этом видится соотношение рассматриваемых качеств.

Представляется, что и белые футболки, символизирующие чистоту помыслов, также можно рассматривать как элемент сложного и разноаспектного процесса воспитания молодых специалистов. Во всяком случае, лично для меня это оказалось действенным поводом для размышлений. Ведь задача высшего образования состоит в том, чтобы студенты не только приобрели глубокие знания в юриспруденции, но и

стали настоящими юристами, людьми с высокой общей и профессиональной культурой, подлинными гуманистами, сознательно принимающими решения и несущими ответственность за свои поступки, в профессионализме которых в будущем никто не усомнится.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурдина, Е. В. Квалификационная аттестация судей как функция квалификационных коллегий судей / Е. В. Бурдина // *Российский судья*. – 2014. – № 5. – С. 35–38.
2. Гунибский, М. Ш. Профессионализм и нравственность личности юриста: философско-социологический анализ / М. Ш. Гунибский // *История государства и права*. – 2014. – № 4. – С. 53–58.
3. Гущина, Н. А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах / Н. А. Гущина // *Современное право*. – 2015. – № 11. – С. 82–88.
4. Клеандров, М. И. Интересные структуры и институты судейского сообщества в международном и зарубежном измерениях / М. И. Клеандров // *Российский судья*. – 2013. – № 7. – С. 37–40.
5. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Кузнецов, В. В. Рожденные для позитивных перемен. Квалификационные коллегии судей: в интересах судебной власти и общества // Квалификационные коллегии судей: вчера, сегодня, завтра : сб. ст. – М. : Высш. квалификац. коллегия судей РФ, 2012. – С. 25.
7. Люблинский, П. И. Основания судейского усмотрения в уголовных делах / П. И. Люблинский. – СПб., 1904. – 234 с.
8. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / отв. ред. Т. Н. Нешатаева. – М., 2011. – С. 204–313.
9. Некрасов, С. Ю. Судейское усмотрение и доверие общества к судебной власти / С. Ю. Некрасов, В. И. Галин // *Российский судья*. – 2016. – № 1. – С. 55–57.
10. Орлова, К. А. Проблемные вопросы правового статуса судьи: взгляд изнутри / К. А. Орлова // *Российский судья*. – 2016. – № 5. – С. 48–53 ; № 6. – С. 58–64.
11. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы : монография / А. А. Гравица, В. П. Кашепов, О. В. Макарова [и др.] ; отв. ред. В. П. Кашепов. – М. : ИЗиСП : КОНТРАКТ, 2016. – 240 с.
12. Павловский, Г. Правосудие – борьба с коррупцией в судах / Г. Павловский // *Словарь текущей*

политики. М., 2006. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://politike.ru/dictionary/785/word/pravosudie-borba-s-korupciei-v-sudah> (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.

13. Радушная, Н. В. Народный судья. Профессиональное мастерство и подготовка / Н. В. Радушная. – М., 1977. – 105 с.
14. Рахманова, Е. Н. Об укреплении доверия к судам и снижении коррупции / Е. Н. Рахманова // *Адвокатская практика*. – 2013. – № 6. – С. 29–34.
15. Толстой, Л. Н. Собрание сочинений : в 12 т. / под общ. ред. С. А. Макашина, Л. Д. Опульской ; примеч. Л. Кузина [и др.]. – М. : Правда, 1987. – 136 с.
16. Шрайбер, Е. Г. Воспитание профессионально-значимых личных качеств будущих юристов в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Шрайбер Елена Григорьевна. – Челябинск, 2009. – 22 с.
17. Шугуров, М. В. Вопросы этики судей в деятельности Европейского суда по правам человека / М. В. Шугуров // *Закон*. – 2013. – № 11. – С. 46–57.

REFERENCES

1. Burdina E.V. Kvalifikatsionnaya attestatsiya sudey kak funktsiya kvalifikatsionnykh kollegiy sudey [Qualification Certification of Judges as a Function of Qualification Boards of Judges]. *Rossiyskiy sudya*, 2014, no. 5, pp. 35-38.
2. Gunibskiy M.Sh. Professionalizm i нравstvennost lichnosti yurista: filosofsko-sotsiologicheskiy analiz [Professionalism and Morality of the Lawyer’s Identity: Philosophical and Sociological Analysis]. *Istoriya gosudarstva i prava*, 2014, no. 4, pp. 53-58.
3. Gushchina N.A. Nezavisimost sudey i problemy korruptsii v sudakh [Independence of Judges and the Problem of Corruption in Courts]. *Sovremennoe pravo*, 2015, no. 11, pp. 82-88.
4. Kleandrov M.I. Interesnye struktury i instituty sudeyskogo soobshchestva v mezhdunarodnom i zarubezhnom izmereniyakh [Interesting Structures and Institutes of Judicial Community in the International and Foreign Measurements]. *Rossiyskiy sudya*, 2013, no. 7, pp. 37-40.
5. Kodeks sudeyskoy etiki (utv. VIII Vserossiyskim syezdom sudey 19.12.2012) (red. ot 08.12.2016) [The Code of Judicial Ethics (Approved by the 3rd All-Russian Congress of Judges on December 19, 2012) (amend. of December 8, 2016)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.
6. Kuznetsov V.V. Rozhdennye dlya pozitivnykh peremen. Kvalifikatsionnye kollegii sudey: v interesakh sudebnoy vlasti i obshchestva [Born for Positive Changes. The Qualification Boards of Judges: for the Benefit of Judicial Authority and Society].

Kvalifikatsionnye kollegii sudey: vchera, segodnya, zavtra: sb. st. [Qualification Boards of Judges: Yesterday, Today, Tomorrow. Collected Articles]. Moscow, Vyssh. kvalifikats. kollegiya sudey RF, 2012, p. 25.

7. Lyublinskiy P.I. *Osnovaniya sudeyskogo usmotreniya v ugovolnykh delakh* [The Bases of a Judicial Discretion in Criminal Cases]. Saint Petersburg, 1904. 234 p.

8. Neshataeva T.N., ed. *Modernizatsiya statusa sudyi: sovremennye mezhdunarodnye podkhody* [Modernization of the Judge's Status: Modern International Approaches]. Moscow, 2011, pp. 204-313.

9. Nekrasov S.Yu., Galin V.I. Sudeyskoe usmotrenie i doverie obshchestva k sudebnoy vlasti [Judicial Discretion and Trust of Society to Judicial Authority]. *Rossiyskiy sudya*, 2016, no. 1, pp. 55-57.

10. Orlova K.A. Problemnye voprosy pravovogo statusa sudyi: vzglyad iznutri [Debatable Issues of Legal Status of the Judge: an Outward Glimpse]. *Rossiyskiy sudya*, 2016, no. 5, pp. 48-53; no. 6, pp. 58-64.

11. Gravina A.A., Kashepov V.P., Makarova O.V., eds. *Organizatsiya i deyatelnost sudov obshchey yurisdiksiy: novelly i perspektivy: monografiya* [Organization and Activity of the Courts of General Jurisdiction: Novels and Prospects. Monograph]. Moscow, IZiSP Publ.; KONTRAKT Publ., 2016. 240 p.

12. Pavlovskiy G. Pravosudie – borba s korruptsiyey v sudakh [Justice – Fight Against Corruption in Courts]. *Slovar tekushchey politiki* [Dictionary of Current Politics]. Moscow, 2006. URL: <http://politike.ru/dictionary/785/word/pravosudie-borba-s-korupciei-v-sudah>. (accessed November 3, 2015).

13. Radushnaya N.V. *Narodnyy sudya. Professionalnoe masterstvo i podgotovka* [National Judge. Professional Skills and Training]. Moscow, 1977. 105 p.

14. Rakhmanova E.N. Ob ukreplenii doveriya k sudam i snizhenii korruptsii [On Building Confidence in Courts and on Decrease in Corruption]. *Advokatskaya praktika*, 2013, no. 6, pp. 29-34.

15. Tolstoy L.N. *Sobranie sochineniy: V 12 t.* [Collected Works in 12 Vols.]. Moscow, Pravda Publ., 1987. 136 p.

16. Shrayber E.G. *Vospitanie professionalno-znachimyykh lichnykh kachestv budushchikh yuristov v vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Education of Professional Personal Qualities of Future Lawyers in Higher Education Institution. Cand. ped. sci. abs. diss.]. Chelyabinsk, 2009. 22 p.

17. Shugurov M.V. Voprosy etiki sudey v deyatelnosti Evropeyskogo suda po pravam cheloveka [Issues of Judge Ethics in the Activity of the European Court on Human Rights]. *Zakon*, 2013, no. 11, pp. 46-57.

Information about the Author

Polina V. Solovyeva, Senior Student, Institute of Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, polya.solovyova.polya@yandex.ru.

Информация об авторе

Полина Викторовна Соловьева, студентка 4 курса, Институт права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация, polya.solovyova.polya@yandex.ru.



