

Обращение главного редактора

Уважаемые читатели!

Поиском ответов на вопросы, связанные с обеспечением доступа к результатам интеллектуальной деятельности, защитой нарушенных исключительных прав, уточнением мер и механизмов ответственности вследствие такого нарушения, национальный законодатель занимается уже больше 20 лет. За эти годы был сделан огромный прорыв в правовом становлении института интеллектуальной собственности, определены долгосрочные стратегические задачи и тенденции на ближайшую перспективу его развития.

В условиях формирования инновационного типа хозяйствования, глобальной конкуренции и все большей интеграции национальных экономик в мировое хозяйство определяющим фактором обеспечения социально-экономического роста страны является научно-технический прогресс при обязательной интеллектуализации основных факторов производства. Инновационная экономика основана на существенном и массовом использовании научных знаний в производстве товаров и услуг. Первичная основа инновации – это, безусловно, умственная человеческая деятельность. Промышленно развитые страны демонстрируют постоянно растущую долю объектов интеллектуальной собственности в валовом внутреннем продукте. Вес научных знаний в производстве потребительных стоимостей, особенно с помощью высоких технологий, может составлять значительную часть (до 10–15 %) от общей стоимости произведенного продукта. В США объем рынка только одной такой области, как авторское и смежное право, уже давно превосходит ряд крупных и традиционных отраслей экономики. К сожалению, параллельным процессом выступает одновременное увеличение оборота контрафактной продукции и рост альтернативных вариаций нарушения прав на результаты интеллектуальной деятельности. Таким образом, глобальными проблемами мировой экономики, взявшей курс на увеличение оборота результатов интеллектуальной деятельности как обязательной основы становления ее инновационной формации, являются производство контрафактной продукции и интеллектуальное пиратство.

Создание результатов творческой деятельности – объектов, охраняемых правом интеллектуальной собственности, является неперенным условием инновационной экономической деятельности, выступающей главным фактором мощи любого современного государства.

Понятие «интеллектуальная собственность» на основании ст. 2 Стокгольмской конвенции включает в себя все права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях. Современное содержание данного понятия различается перечнем объектов, которые подлежат правовой охране законодательством об интеллектуальной собственности каждого отдельного государства.

Если обратиться к ст. 1225 ГК РФ, положения которой содержат перечень результатов интеллектуальной деятельности, мы увидим, что к ним относятся: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, вправе использовать его по своему усмотрению любым, но не противоречащим закону способом.

Совершенствование нормативного регулирования отношений, возникающих по поводу интеллектуальной собственности, безусловно, не должно ограничиваться только нормативными правовыми актами, направленными на реализацию положений четвертой части ГК РФ. Оно должно затрагивать и другие сферы гражданского законодательства, регулирующего, например, жизнедеятельность юридических лиц. При этом позиция законодателя в сфере правового обеспечения интеллектуальной собственности основана на приоритетной необходимости коммерциализации результатов научно-технической деятельности, что, в свою очередь, может и должно привести к четкому распределению и закреплению прав на такого рода объекты. В этой связи существует еще масса проблем.

Кроме того, вопросы исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности остаются актуальными на протяжении веков, что обуславливает и значимость историко-теоретических подходов к исследованию вопросов, связанных с оборотом и защитой результатов интеллектуальной деятельности. Современное знание, и в особенности понимание охраны исключительных прав, не может не учитывать исторический опыт развития права интеллектуальной собственности. Важны и аспекты индивидуального судебного регулирования в свете защиты исключительных прав, незаконное использование которых является серьезным преступлением, преследуется по закону, приводит к криминализации общества, тормозит научно-технический и культурный прогресс. Кроме того, сохраняются и доктринальные разночтения правового регулирования авторских прав, открываются новые аспекты охраны исключительных прав, в частности, исследовательского внимания заслуживают вопросы правоприменения положений об ответственности за нарушение исключительных прав вследствие введенной практикой в ГК РФ ст. 1253.1, обозначившей особенности ответственности информационного посредника.

Все перечисленные выше социально-экономические преобразования требуют дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики с учетом ориентации современного нормотворческого процесса на нахождение стратегического баланса между охраной интересов правообладателей, общества и государства.

Именно поэтому главная тема очередного номера Вестника Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция – «Оборот и защита результатов интеллектуальной деятельности: национальное, межотраслевое, межстрановое» – посвящена защите объектов интеллектуальной собственности при введении их в гражданский оборот.

Авторы номера находятся в поиске правовых мер по борьбе с контрафакцией и пиратством, увеличением числа преступлений в области защиты прав авторов интеллектуальной собственности, а также примерного алгоритма действий авторов и правообладателей в случае обнаружения образцов контрафактной продукции. Анализируется множество произведенных за последнее время, тактически верных со стороны правительства и законодателя действий по совершенствованию регулирования оборота объектов интеллектуальной собственности. На примере отдельных социальных сфер и отраслей народного хозяйства оцениваются правовые основы оборота результатов интеллектуальной деятельности и правовые подходы к выработке полноценной, долгосрочной стратегии развития института интеллектуальной собственности на межгосударственном и национальном уровнях, в том числе межотраслевого характера. Такая комплексная оценка производится на основе историко-теоретического подхода, международно-правового анализа, методов сравнительного правоведения с учетом мнений представителей бизнеса, власти, судебного корпуса, научного сообщества, юридических ассоциаций, а также сформированных правовых позиций судов.

Консультантами главной темы номера выступили д.ю.н., проф., проф. кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД Российской Федерации А.А. Молчанов, к.ю.н.,

доц., заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Волгоградского гуманитарного института, председатель Волгоградского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» Е.Ю. Маликов.

***А.О. Иншакова,**
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой
гражданского и международного частного права
Волгоградского государственного университета,
базовой кафедры ЮНЦ РАН*